

Zarządzenie
Rektora Politechniki Gdańskiej
nr 16/2013
z 11 czerwca 2013 r.

w sprawie: wprowadzenia wzoru ankiety oceny postępów doktoranta w pracy naukowej oraz wzoru sprawozdania doktoranta z przebiegu pracy naukowej.

Na podstawie art. 66 ust 2 ustawy z 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (jednolity tekst Dz. U. nr 572 z 2012 r.) oraz § 12 ust 5 i § 15 pkt 3 regulaminu studiów doktoranckich, stanowiącego załącznik do uchwały senatu nr 81/2013/XXIII z dnia 17 kwietnia 2013 r. zarządza się, co następuje:

§ 1

Wprowadza się do stosowania wzór ankiety oceny postępów w pracy naukowej uczestnika studiów doktoranckich.

§ 2

Wprowadza się do stosowania wzór sprawozdania doktoranta z przebiegu pracy naukowej.

§ 3

Wzory ankiety i sprawozdania, o których mowa w § 1 i § 2 stanowią odpowiednio załączniki nr 1 i 2 do zarządzenia.

§ 4

Zarządzenie wchodzi w życie z dniem wydania.

Rektor

prof. dr hab. inż. Henryk Krawczyk,
prof. zw. PG

Ankieta oceny postępów w pracy naukowej doktoranta w sem_____

Imię i nazwisko opiekuna _____

Imię i nazwisko doktoranta: _____

Studium _____ Wydział _____

Ukończony semestr studiów _____ Przewód doktorski otwarty: TAK/ NIE¹

data otwarcia przewodu (lub przewidywana data jego otwarcia) _____

Przewidywany termin zakończenia studiów _____

1. Ocena zaawansowania pracy doktorskiej (w procentach) _____
2. Częstotliwość kontaktu doktoranta z opiekunem/promotorem:
 Bieżąca/regularny (codziennie lub co najmniej raz w tygodniu)
 Stały, ale spontaniczny (co najmniej dwa razy w miesiącu)
 Utrudniony (raz w miesiącu lub rzadziej)*
3. Ocena postawy etycznej doktoranta w prowadzonej pracy naukowej i dydaktycznej (w ocenie standardów etycznych w pracy naukowej należy posilkować się rekomendacjami Zespołu do Spraw Dobrych Praktyk Akademickich opisanymi w dokumencie MNiSZW pt.: „Rzetelność w badaniach naukowych oraz poszanowanie własności intelektualnej”)
 wzorcowa zadowalające problematyczna *
4. Zaangażowanie czasowe doktoranta w prowadzenie pracy naukowej :
 bardzo duże duże małe*
5. Ogólny poziom satysfakcji opiekuna z postępów doktoranta
 bardzo wysoki wysoki średni umiarkowany niski*
6. Poziom o satysfakcji ze stopnia opanowania warsztatu badawczego (jeśli dana kategoria nie jest właściwa w przypadku tematyki doktoranta, to pole należy zostawić puste)

Kategoria	Bardzo wysoki	Wysoki	średni	umiarkowany	niski
Samodzielność	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Kreatywność	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praca analityczna (umiejętność analizy informacji/danych i wyciągania wniosków)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Praca eksperymentalna (posługiwanie się aparaturą badawczą oraz prowadzenie doświadczeń, w tym eksperymentów numerycznych, lub pomiarów)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

¹ Niepotrzebne skreślić

Znajomość literatury naukowej związanej z tematyką pracy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Umiejętność prowadzenia studiów bibliograficznych w tym posługiwania się bazami bibliograficznymi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Umiejętności miękkie (pisanie artykułów, raportów, prezentacje – język angielski)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Umiejętności miękkie (pisanie artykułów, raportów, prezentacje – język polski)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sposób dokumentowania postępu prac	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

7. Wskazówki dla doktoranta, które powinny mu pomóc w udoskonaleniu warsztatu badawczego

8. Rekomenduję doktoranta do przyznania mu stypendium doktoranckiego/zwiększenia stypendium doktoranckiego¹: TAK / NIE*

Dodatkowe pisemne uzasadnienie opinii (wypełnić w przypadku zaznaczenia odpowiedzi „z gwiazdką” *):

Data _____

Podpis opiekuna _____

Podpis doktoranta _____

**Sprawozdanie doktoranta Politechniki Gdańskiej
z realizacji programu studiów doktoranckich w roku akademickim 20__/20__**

Imię i nazwisko _____

Studium _____

Ukończony semestr studiów _____

data otwarcia przewodu _____

Temat/tematyka pracy doktorskiej _____

1. Realizacja zajęć objętych programem studiów (nazwa, prowadzący, ocena, liczba punktów ECTS):

1.1. Zajęcia podstawowe dla danej dziedziny związane z obszarem prowadzonych badań:

1.2. Zajęcia o charakterze szczegółowym odpowiadające obszarowi prowadzonych badań:

1.3. Zajęcia fakultatywne rozwijające umiejętności dydaktyczne, zawodowe i kompetencje społeczne:

2. Praktyka zawodowa (wymienić nazwę zajęć, ich rodzaj i liczbę wypracowanych godzin dydaktycznych):

3. Umiejętności związane z prezentacją wyników badań naukowych i obecnością w międzynarodowym obiegu nauki:

3.1. Udział w seminariach (określić rodzaj: katedralne, wydziałowe, branżowe; miejsce, data i temat wystąpienia):

3.2. Publikacje (określić rodzaj publikacji: artykuł w czasopiśmie z JCR/ERIH lub cz. „B” listy MNiSW, monografia, rozdział w monografii lub wydawnictwie zbiorczym recenzowanym; opis bibliograficzny z podaniem autorów; liczba punktów):

3.3 Udział w konferencjach naukowych (określić rodzaj wystąpienia: referat, komunikat, plakat; nazwa konferencji, miejsce i data wystąpienia):

4. Inna działalność naukowa i zawodowa (udział w projektach badawczych, patenty, zgłoszenia patentowe, wdrożenia, projekty i praktyki wykonywane w ramach pracy na Politechnice Gdańskiej, itp.):

5. Zaawansowanie pracy nad dysertacją doktorską (wymienić realizowane zadania badawcze wraz z procentowym określeniem stanu ich zaawansowania):

6. Planowany termin złożenia pracy doktorskiej do obrony: _____

7. Załącznik ze sprawozdaniem merytorycznym (o ile wymagany) TAK/NIE

Data: _____

Podpis doktoranta: _____

Podpis opiekuna/promotora: _____