

### 3.5. POSTĘPOWANIA W SPRAWIE NADANIA TYTUŁU PROFESORA

W przepisach nowej ustawy procedura nadania tytułu profesora uległa znaczącej zmianie, szczególnie w zakresie przebiegu i podmiotów odpowiedzialnych za jej prowadzenie. Podmioty posiadające uprawnienia habilitacyjne nie biorą już udziału w postępowaniu ws. nadania tytułu profesora, a za całe postępowanie odpowiada Rada Doskonałości Naukowej. Zmieniły się także wymogi stawiane kandydatom do tytułu.

#### GŁÓWNE ZMIANY:

- *uprawnienie do prowadzenia postępowań ws. nadania tytułu profesora przyznano wyłącznie Radzie Doskonałości Naukowej*
- *całkowicie zrezygnowano z udziału uczelni w procedurze nadawania tytułu profesora*
- *zmodyfikowano warunki stawiane osobom ubiegającym się o tytuł profesora, w tym m.in. zniesiono wymogi dotyczące pełnienia opieki naukowej nad doktorantami*

#### 3.5.1. Organy właściwe do prowadzenia postępowań i nadawania tytułu profesora

W przeciwieństwie do dotychczasowych przepisów, nowa procedura prowadzona będzie przez Radę Doskonałości Naukowej, która następnie może skierować do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wnioski o nadanie tytułu profesora. Uczelnie, ich jednostki organizacyjne, instytuty PAN, instytuty badawcze i międzynarodowe instytuty badawcze nie biorą już udziału w postępowaniu na żadnym z jego etapów.

ART. 228 UST. 1 UPSWIN  
ART. 178 UST. 4 UPSWIN

#### 3.5.2. Wymogi stawiane kandydatom do tytułu profesora

Tytuł naukowy profesora może być nadany osobie, która:

1) **posiada stopień naukowy doktora habilitowanego** oraz wybitne osiągnięcia naukowe krajowe lub zagraniczne, oraz:

ART. 227 UST. 1 PKT 1  
UPSWIN

- uczestniczyła w pracach zespołów badawczych realizujących projekty finansowane w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub
- odbyła staże naukowe w instytucjach naukowych, w tym zagranicznych, lub
- prowadziła badania naukowe lub prace rozwojowe w uczelniach lub instytucjach naukowych, w tym zagranicznych

2) **posiada stopień doktora habilitowanego w zakresie sztuki** oraz **wybitne osiągnięcia artystyczne**.

ART. 227 UST. 1 PKT 2  
UPSWIN

W wyjątkowych przypadkach tytuł profesora może zostać nadany osobie posiadającej **stopień doktora**, jeżeli będzie to uzasadnione najwyższą jakością osiągnięć naukowych albo artystycznych. W takiej sytuacji należy jednak odpowiednio stosować pozostałe wymogi dotyczące dorobku, o których wspomniano powyżej.

ART. 227 UST. 2 UPSWIN

Osiągnięcia stanowiące podstawę do nadania tytułu mogą także przyjąć formę zrealizowanych oryginalnych osiągnięć projektowych, konstrukcyjnych, technologicznych lub artystycznych.

ART. 227 UST. 3 UPSWIN

Tytuł profesora może być nadany wyłącznie osobie, która w okresie od 22 lipca 1944 r. do 31 lipca 1990 r. nie pracowała w organach bezpieczeństwa państwa, nie pełniła w nich służby ani nie współpracowała z tymi organami. W przeciwnym przypadku, nawet pomimo spełniania wyżej wymienionych przesłanek merytorycznych, tytuł ten nie zostanie nadany.

ART. 227 UST. 3 UPSWIN

### 3.5.3. Wszczęcie postępowania ws. nadania tytułu profesora

Postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora jest wszczynane wyłącznie na wniosek samego zainteresowanego. Wniosek ten składa się bezpośrednio do Rady Doskonałości Naukowej. Wniosek ten powinien zawierać uzasadnienie odnoszące się do wszystkich ustawowych wymagań, o których mowa w części przewodnika pt. „Wymogi stawiane kandydatom do tytułu profesora”. Po przeprowadzeniu weryfikacji wstępnej wniosku, Rada może odmówić wszczęcia postępowania, jeżeli uzna, że w sposób oczywisty nie są spełnione wymogi ustawowe do nadania tytułu profesora. Odmowa wszczęcia postępowania następuje w formie postanowienia, na które przysługuje zażalenie do Rady. Jeżeli w wyniku zażalenia Rada utrzyma w mocy postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania, osoba ubiegająca się o tytuł profesora będzie mogła wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania dopiero po upływie co najmniej 5 lat.

ART. 228 UST. 1 UPSWIN

ART. 228 UST. 2 UPSWIN

ART. 228 UST. 10 PKT 1 UPSWIN

### 3.5.4. Proces recenzowania w postępowaniu ws. nadania tytułu profesora

W przypadku pozytywnej weryfikacji wstępnej, Rada Doskonałości Naukowej powołuje 5 recenzentów, którym zleca opracowanie opinii dotyczącej spełniania przez kandydata do tytułu wszystkich przesłanek ustawowych. Recenzenci są zobowiązani do opracowania swoich opinii w terminie 4 miesięcy od dnia zlecenia ich wydania. W celu zwiększenia transparentności i jakości postępowań, recenzenci są powoływani przez Radę w drodze losowania spośród kandydatów na recenzentów wskazanych do danej sprawy przez właściwy zespół działający w Radzie w ramach danej dziedziny. Zespół wskazuje każdorazowo co najmniej trzykrotność liczby recenzentów wyznaczanych przez RDN w danej sprawie.

ART. 228 UST. 3-4 UPSWIN

ART. 240 UST. 2 UPSWIN

ART. 240 UST. 1 UPSWIN

W postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora recenzentem może być osoba posiadająca tytuł profesora w zakresie danej dziedziny albo osoba posiadająca co najmniej stopień doktora i zatrudniona przez co najmniej 5 lat w zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej na stanowisku profesora, która spełnia łącznie dwa wymogi:

- 1) przez okres co najmniej 5 lat kierowała samodzielnie zespołem badawczym oraz
- 2) posiada znaczący dorobek w zakresie danej dziedziny.

Podobnie jak w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, ustawa wprowadza również ograniczenie co do osoby recenzenta. Nie może pełnić tej funkcji osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała 4-miesięcznego terminu na sporządzenie opinii w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora.

Należy również dodać, że – analogicznie jak w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora i doktora habilitowanego – nauczyciel akademicki oraz pracownik naukowy nie mogą bez uzasadnionej przyczyny odmówić pełnienia funkcji recenzenta w postępowaniu w sprawie nadania tytułu profesora.

### 3.5.5. Zakończenie postępowania ws. nadania tytułu profesora

Nie później niż w ciągu 3 miesięcy od dnia otrzymania ostatniej opinii recenzentów, Rada Doskonałości Naukowej po przeanalizowaniu całokształtu dokumentacji wydaje decyzję administracyjną, zgodnie z którą:

- występuje do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora albo
- odmawia wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora.

W przypadku wydania decyzji pozytywnej, w terminie 21 dni od dnia wydania decyzji Rada składa do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wniosek o nadanie tytułu profesora. Dalsza procedura związana z nadaniem tytułu profesora jest kontynuowana w Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Termin	Regulacje przejściowe	
Przed 1.10.2018 r.	Postępowania o nadanie tytułu profesora wszczęte i niezakończone przed 1 października 2018 r. są przeprowadzane na zasadach dotychczasowych, przy czym jeżeli nadanie tytułu profesora następuje po 30 kwietnia 2019 r., wówczas tytuł nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w nowej klasyfikacji.	ART. 179 UST. 1 UPW
Po 1.10.2018 r.	Postępowania o nadanie tytułu profesora, wszczęte w okresie między 1 października 2018 r. a 30 kwietnia 2019 r. tytuł nadaje się na podstawie dotychczasowych przepisów, z tym że do dnia 30 września 2019 r. w uczelni czynności związane z postępowaniem o nadanie tytułu profesora prowadzi rada jednostki organizacyjnej, a od dnia 1 października 2019 r. senat uczelni.	ART. 179 UST. 3 UPW
	W okresie od 1 maja 2019 r. do 30 września 2019 r. nie można będzie wszczynać postępowań w sprawie nadania tytułu profesora. Wszystkie wnioski złożone w tym czasie wywołają skutek wszczynający postępowanie dopiero z dniem 1 października 2019 r. Od tego dnia wszystkie postępowania wszczynane i prowadzone będą na zasadach określonych w Ustawie.	ART. 179 UST. 5 UPW
Po 1.10.2019 r.	Wszystkie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora, które zostały wszczęte na podstawie dotychczasowych przepisów, a które nie zostały zakończone do 31 grudnia 2021 r., zostaną obligatoryjnie umorzone po tym terminie.	ART. 179 UST. 4 UPW

### 3.6. ŚCIEŻKA ODWOŁAWCZA I POSTĘPOWANIA NADZWYCZAJNE

W dużej mierze zachowano dotychczasowy model postępowań odwoławczych w zakresie awansów naukowych. Uproszczono natomiast sposób procedowania w przypadku postępowań nadzwyczajnych związanych z naruszeniem prawa przez osoby, którym nadano stopień doktora lub doktora habilitowanego, lub tytuł profesora.

Poniżej omówione zostały wyłącznie zagadnienia związane z postępowaniami odwoławczymi i nadzwyczajnymi w zakresie nadawania stopni i tytułu profesora. Więcej nt. zagadnień powiązanych:

- [Nadawanie stopnia doktora](#)
- [Nadawanie stopnia doktora habilitowanego](#)
- [Nadawanie tytułu profesora](#)

**GŁÓWNE ZMIANY:**

- *zlikwidowano tryb stwierdzenia nieważności postępowania w sprawie nadania stopnia na rzecz stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia*
- *rozgraniczono podstawy do wznowienia postępowania i stwierdzenia nieważności decyzji w sprawie nadania stopnia*
- *zmieniono przesłanki do utraty tytułu profesora*

**3.6.1. Postępowania odwoławcze – postępowanie ws. nadania stopnia doktora**

W przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, ścieżka odwoławcza możliwa jest wyłącznie w przypadku wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora. Kandydat do stopnia wnosi odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem organu, który wydał decyzję odmowną w terminie 30 dni od dnia doręczenia mu decyzji o odmowie nadania stopnia.

ART. 193 UST. 1 UPSWIN

Po złożeniu odwołania organ, który odmówił nadania stopnia doktora, przygotowuje opinię w przedmiotowej sprawie. Opinię tę należy przyjąć zgodnie z zasadami podejmowania uchwał/decyzji przez organ, określonymi w danym podmiocie.

W ciągu 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania przekazuje się je wraz z opinią i pełną dokumentacją postępowania do Rady Doskonałości Naukowej jako organu odwoławczego.

ART. 193 UST. 3 UPSWIN

Rada Doskonałości Naukowej rozpatruje odwołanie z uwzględnieniem zarzutów formalnych i merytorycznych w ciągu 6 miesięcy od dnia jego przekazania wraz z aktami sprawy. W toku rozpatrywania odwołania Rada musi zasięgnąć opinii co najmniej 2 recenzentów. Recenzenci są powoływani w drodze losowania, analogicznie jak w przypadku postępowań profesorskich.

ART. 238 UST. 2 UPSWIN

Po rozpatrzeniu odwołania Rada wydaje decyzję, która:

ART. 193 UST. 4 UPSWIN

- utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo
- uchyla decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia właściwemu organowi nadającemu stopień doktora tego samego podmiotu doktoryzującego, albo
- uchyla decyzję i przekazuje sprawę do ponownego rozpatrzenia właściwemu organowi nadającemu stopień doktora w innym podmiocie doktoryzującym.

W przypadku niedopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej albo wydania decyzji o odmowie nadania stopnia doktora, ta sama rozprawa nie może być podstawą do ponownego ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

ART. 193 UST. 5 UPSWIN

**3.6.2. Postępowania odwoławcze – postępowanie ws. nadania stopnia doktora habilitowanego**

Procedura odwoławcza w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego jest analogiczna jak w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, przy czym samo odwołanie przysługuje wyłącznie od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Odmiennie są jednak potencjalne skutki postępowania odwoławczego. W przypadku utrzymania przez Radę w mocy decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego, habilitant będzie mógł wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie jego nadania po upływie co najmniej 2 lat. Okres ten może zostać skrócony o połowę w przypadku znacznego zwiększenia dorobku naukowego lub artystycznego.

ART. 224 UST. 1 UPSWIN

### 3.6.3. Postępowania odwoławcze – postępowanie ws. nadania tytułu profesora

W przypadku postępowań w sprawie nadania tytułu profesora procedura odwoławcza różni się od opisanych powyżej. Kandydatowi do tytułu zamiast odwołania przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy, który składa się do Rady Doskonałości Naukowej w terminie 3 miesięcy od dnia doręczenia decyzji. W tym przypadku wniosek ten można złożyć zarówno w związku z decyzją Rady o wystąpieniu do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora, jak i decyzją o odmowie wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora.

ART. 228 UST. 6 UPSWIN

ART. 228 UST. 5 UPSWIN

Analogicznie jak w przypadku pozostałych postępowań odwoławczych, Rada rozpatruje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 6 miesięcy od dnia jego doręczenia, również zasięgając opinii recenzentów. W tym jednak przypadku Rada może zasięgać także opinii recenzentów, którzy sporządzali opinie w ramach zasadniczego postępowania ws. nadania tytułu profesora.

ART. 228 UST. 7 UPSWIN

ART. 228 UST. 8 UPSWIN

Skutkiem wydania ostatecznej decyzji o odmowie wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora jest 5-letni okres karencji, w czasie którego osoba nie może wystąpić z ponownym wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania tytułu profesora.

ART. 228 UST. 10 UPSWIN

### 3.6.4. Wznowienie postępowania

Uproszczone przesłanki i zasady, na jakich opierają się tryby wznowienia postępowania oraz stwierdzenia nieważności decyzji (poprzednio stwierdzenie nieważności postępowania).

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, jak również w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przyczyny, z jakich postępowanie może zostać wznowione, są takie same. Zaliczyć do nich można rażące naruszenie prawa przez podmiot, który prowadził postępowanie awansowe, jak również wszystkie przesłanki wznowienia postępowania przewidziane w Kodeksie postępowania administracyjnego, a w szczególności:

ART. 194 UPSWIN

ART. 145 KPA

- dowody, na których podstawie ustalono istotne dla sprawy okoliczności faktyczne, okazały się fałszywe
- decyzja wydana została w wyniku przestępstwa
- decyzja wydana została przez pracownika lub organ administracji publicznej, który podlega wyłączeniu
- wyjdą na jaw istotne dla sprawy nowe okoliczności faktyczne lub nowe dowody istniejące w dniu wydania decyzji, nieznanie organowi, który wydał decyzję
- decyzja została wydana w oparciu o inną decyzję lub orzeczenie sądu, które zostało następnie uchylone lub zmienione.

W przypadku zaistnienia którejkolwiek z przesłanek, Rada Doskonałości Naukowej wydaje postanowienie o wznowieniu postępowania i wskazuje podmiot, który ponownie przeprowadzi postępowanie i wyda decyzję, stosownie do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

W przypadku postępowań w sprawie nadania tytułu profesora, do wznowienia postępowania może dojść w sytuacji powzięcia wiadomości o możliwości naruszenia praw autorskich przez osobę, której dotyczy wniosek o nadanie tytułu profesora. Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej może wówczas zwrócić się do Rady Doskonałości Naukowej o dołączenie do wniosku opinii komisji do spraw etyki w nauce Polskiej Akademii Nauk. W przypadku wydania opinii potwierdzającej możliwość naruszenia praw autorskich, Rada wznowi postępowanie w sprawie nadania tytułu profesora, w ramach którego może wydać decyzję o odmowie wystąpienia do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej o nadanie wnioskodawcy tytułu profesora.

ART. 230 UST. 3 UPSWIN

ART. 230 UST. 4 UPSWIN

### 3.6.5. Stwierdzenie nieważności decyzji w sprawie nadania stopnia oraz pozbawienie tytułu

Ustawa wskazuje sytuacje, w których organy nadające stopień mogą stwierdzić nieważność decyzji w sprawie nadania stopnia, czyli tym samym go odebrać. Zarówno dla postępowań w sprawie nadania stopnia doktora jak i dla postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zasady stwierdzania nieważności decyzji o nadaniu stopnia są analogiczne. Tryb ten można zastosować w sytuacji, w której osoba ubiegająca się o stopień doktora przypisała sobie autorstwo istotnego fragmentu lub innych elementów cudzego utworu lub ustalenia naukowego – innymi słowy: dokonała plagiatu. W takim przypadku, organ który uprzednio wydał decyzję o nadaniu stopnia, powinien wydać decyzję administracyjną, w której stwierdza nieważność decyzji o nadaniu stopnia.

W pewnych przypadkach może dojść do sytuacji, w której jednocześnie spełnione będą przesłanki zarówno do wznowienia postępowania, jak również do stwierdzenia nieważności decyzji o nadaniu stopnia. W takim przypadku pierwszeństwo powinno mieć postępowanie w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji jako dalej idące w skutkach. Jeżeli w momencie wszczęcia postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności toczyło się już postępowanie związane ze wznowieniem, wówczas należy to drugie postępowanie zawiesić, zgodnie z przepisami KPA, do czasu rozstrzygnięcia kwestii nieważności decyzji, a jeżeli zostanie ona stwierdzona, postępowanie wznowieniowe umorzyć.

Odmienne niż w przypadku nadawania stopni wygląda kwestia postępowań, w których nadano tytuł profesora. Przepisy nie przewidują w takim przypadku możliwości stwierdzenia nieważności aktu nadania tytułu profesora wydanego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Należy jednak wskazać, że utrata prawa do posługiwania się tytułem profesora może nastąpić w przypadku wydania prawomocnego orzeczenia sądu stwierdzającego fakt złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia lustracyjnego przez osobę, której nadano tytuł profesora.

## 3.7. OPŁATY ZA POSTĘPOWANIA AWANSU NAUKOWEGO

~~Nowe przepisy zmieniły zasady pobierania opłat za postępowania w sprawie nadania stopni naukowych i stopni w zakresie sztuki oraz tytułu profesora. Przede wszystkim jednak przeniesiono te regulacje z dotychczasowego rozporządzenia bezpośrednio do ustawy.~~

#### GLÓWNE ZMIANY:

- ~~• uzależniono wysokość wynagrodzeń w postępowaniach od stawki wynagrodzenia zasadniczego profesora~~
- ~~• opłatę za postępowanie wnosi kandydat do stopnia, a w przypadku, gdy jest nim nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy, koszty pokrywa zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub międzynarodowy instytut badawczy~~
- ~~• przeniesiono regulacje nt. odpłatności z dotychczasowego rozporządzenia bezpośrednio do ustawy~~