



**Zarządzenie
Rektora Politechniki Gdańskiej
nr 70/2020 z 15 października 2020 r.**

w sprawie: wprowadzenia wzorów stron tytułowych prac dyplomowych, oświadczeń dotyczących prac dyplomowych i protokołów egzaminów dyplomowych.

Na podstawie art. 23. ust. 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce z dnia 20 lipca 2018 r. (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.) oraz na podstawie §15 ust. 3b i §18 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów o treści nadanej przez Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 maja 2020 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie studiów (Dz.U. z 2020 r., poz. 853) zarządzam, co następuje:

§1 Wprowadzam ujednoczone wzory stron tytułowych prac dyplomowych i projektów dyplomowych realizowanych na studiach na PG, zwanych dalej pracami dyplomowymi, które stanowią załączniki nr 1/1–1/2 do niniejszego zarządzenia:

- 1/1 – wzór strony tytułowej pracy dyplomowej,
- 1/2 – anglojęzyczny wzór strony tytułowej pracy dyplomowej.

§2 Wprowadzam ujednoczone wzory oświadczeń studenta dotyczące pracy dyplomowej, w tym pracy dyplomowej w ramach programu o podwójnym dyplomowaniu oraz ich anglojęzyczne odpowiedniki, które stanowią załączniki nr 2/1–2/4 do niniejszego zarządzenia:

- 2/1 – wzór oświadczenia dotyczący pracy dyplomowej,
- 2/2 – wzór oświadczenia dotyczący pracy dyplomowej w ramach programu o podwójnym dyplomowaniu,
- 2/3 – anglojęzyczny wzór oświadczenia dotyczącego pracy dyplomowej,
- 2/4 – anglojęzyczny wzór oświadczenia dotyczącego pracy dyplomowej w ramach programu o podwójnym dyplomowaniu.

§3 Wprowadzam ujednoczone wzory protokołów egzaminów dyplomowych, które stanowią odpowiednio załączniki nr 3/1–3/8 do niniejszego zarządzenia:

- 3/1 – wzór protokołu egzaminu dyplomowego magisterskiego,
- 3/2 – wzór protokołu egzaminu dyplomowego inżynierskiego,
- 3/3 – wzór protokołu egzaminu dyplomowego licencjackiego,
- 3/4 – wzór protokołu egzaminu dyplomowego magisterskiego na Wydziale Architektury,
- 3/5 – anglojęzyczny wzór protokołu egzaminu dyplomowego magisterskiego,
- 3/6 – anglojęzyczny wzór protokołu egzaminu dyplomowego inżynierskiego,
- 3/7 – anglojęzyczny wzór protokołu egzaminu dyplomowego licencjackiego,
- 3/8 – anglojęzyczny wzór protokołu egzaminu dyplomowego magisterskiego na Wydziale Architektury.

§4 Tracą moc:

1. Zarządzenie Rektora PG nr 35/2016 z 14 listopada 2016 r. w sprawie: wprowadzenia wzorów dokumentów dotyczących procesu dyplomowania na studiach wyższych na Politechnice Gdańskiej,
2. Zarządzenie Rektora Politechniki Gdańskiej nr 24/2017 z 17 listopada 2017 r. w sprawie: wprowadzenia zmian we wzorach protokołów egzaminów dyplomowych, wprowadzonych Zarządzeniem Rektora Politechniki Gdańskiej nr 35/2016 z 14 listopada 2016 r. w sprawie: wprowadzenia wzorów dokumentów dotyczących procesu dyplomowania na studiach wyższych na Politechnice Gdańskiej,
3. Zarządzenia Rektora Politechniki Gdańskiej nr 39/2018 z 20 grudnia 2018 r. wprowadzenia wzorów oświadczeń dotyczących prac i projektów dyplomowych na studiach wyższych na Politechnice Gdańskiej oraz utraty mocy załączników nr 2/1–2/6 do Zarządzenia Rektora Politechniki Gdańskiej nr 35/2016 z 14 listopada 2016 r. w sprawie wprowadzenia wzorów dokumentów dotyczących procesu dyplomowania na studiach wyższych na Politechnice Gdańskiej i Zarządzenia Rektora Politechniki Gdańskiej nr 17/2018 z 17 maja 2018 r. w sprawie wprowadzenia zmian we wzorach oświadczeń, stanowiących załączniki nr 2/1–2/6 do Zarządzenia Rektora Politechniki Gdańskiej nr 35/2016 z 14 listopada 2016 r.

§5 Zarządzenie wchodzi w życie 1 listopada 2020 r.

Rektor

prof. Krzysztof Wilde, czł. koresp. PAN



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

<nazwa wydziału>

<Logo Wydziału>
(max. wys. logo 15 mm)

Imię i nazwisko studenta: <imię, nazwisko>
Nr albumu: <nr albumu>
Poziom kształcenia: <studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia>
Forma studiów: <stacjonarne/niestacjonarne>
Kierunek studiów: <nazwa kierunku studiów>^{*}
**dla kierunku międzywydziałowego stosuje się zapis:*
Międzywydziałowy kierunek studiów: <nazwa kierunku studiów>
prowadzony przez: <nazwa wydziału>; <nazwa wydziału>; <nazwa wydziału>
Specjalność/profil: <nazwa specjalności/nazwa profilu> *(pozostawić właściwe)*

Jeżeli praca dyplomowa magisterska jest realizowana przez co najmniej 2 studentów, to informacje o współautorach pracy

Imię i nazwisko studenta: <imię, nazwisko>
Nr albumu: <nr albumu>
Poziom kształcenia: <studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia>
Forma studiów: <stacjonarne/niestacjonarne>
Kierunek studiów: <nazwa kierunku studiów>^{*}
**dla kierunku międzywydziałowego stosuje się zapis:*
Międzywydziałowy kierunek studiów: <nazwa kierunku studiów>
prowadzony przez: <nazwa wydziału>; <nazwa wydziału>; <nazwa wydziału>
Specjalność/profil: <nazwa specjalności/nazwa profilu> *(pozostawić właściwe)*

**<PRACA DYPLOMOWA INŻYNIERSKA/PROJEKT DYPLOMOWY INŻYNIERSKI/
PRACA DYPLOMOWA LICENCJACKA/PRACA DYPLOMOWA MAGISTERSKA>**

Tytuł pracy w języku polskim: <tytuł pracy>

Tytuł pracy w języku angielskim: <title of thesis >

Opiekun pracy: <Tytuł, stopień, imię i nazwisko>

Data ostatecznego zatwierdzenia raportu podobieństw w JSA:



**GDAŃSK UNIVERSITY
OF TECHNOLOGY**

<name of faculty>

<Faculty Logo >

(max. height 15 mm)

Student's name and surname: <name, surname>

ID: <ID number>

Cycle of studies: <undergraduate/postgraduate>

Mode of study: <full-time/part-time>

Field of study: <name of field of study>*

**for Interfaculty field of study use:*

Interfaculty field of study: <name of field of study>

realized at: <name of Faculty>; <name of Faculty>; <name of Faculty>

Specialisation/profile: <name of specialisation/name of profile>

If the master's thesis is carried out by at least two students, the information about the co-authors

Student's name and surname: <name, surname>

ID: <ID number>

Cycle of studies: <undergraduate/postgraduate>

Mode of study: <full-time/part-time>

Field of study: <name of field of study>*

**for Interfaculty field of study use:*

Interfaculty field of study: <name of field of study>

realized at: <name of Faculty>; <name of Faculty>; <name of Faculty>

Specialisation/profile: <name of specialisation/name of profile>

<ENGINEERING DIPLOMA THESIS/ENGINEERING DIPLOMA PROJECT/ BACHELOR'S THESIS/MASTER'S THESIS>

Title of thesis: <title of thesis>

Title of thesis (in Polish): <tytuł pracy>

Supervisor: <Title, degree, name and surname>

Date of final approval of the similarity report in Uniform Anti-plagiarism System (JSA):



**OŚWIADCZENIE dotyczące pracy dyplomowej zatytułowanej:
<„Tytuł”>**

Imię i nazwisko studenta: <imię, nazwisko>

Data i miejsce urodzenia: <data, miejsce urodzenia>

Nr albumu: <nr albumu>

Wydział: <nazwa wydziału>

Kierunek: <nazwa kierunku> }*

**dla kierunku międzywydziałowego stosuje się zapis:*

Międzywydziałowy kierunek studiów: <nazwa kierunku studiów>

prowadzony przez: <nazwa wydziału>; <nazwa wydziału>; <nazwa wydziału>

Poziom kształcenia: <studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia>

Forma studiów: <stacjonarne/niestacjonarne>

Typ pracy: <praca dyplomowa inżynierska/projekt dyplomowy inżynierski/praca dyplomowa licencjacka/praca dyplomowa magisterska>

Świadomy(a) odpowiedzialności karnej z tytułu naruszenia przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1231, z późn. zm.) i konsekwencji dyscyplinarnych określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.),¹ a także odpowiedzialności cywilnoprawnej oświadczam, że przedkładana praca dyplomowa została opracowana przeze mnie samodzielnie.

Niniejsza praca dyplomowa nie była wcześniej podstawą żadnej innej urzędowej procedury związanej z nadaniem tytułu zawodowego.

Wszystkie informacje umieszczone w ww. pracy dyplomowej, uzyskane ze źródeł pisanych i elektronicznych, zostały udokumentowane w wykazie literatury odpowiednimi odnośnikami zgodnie z art. 34 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

<data, imię, nazwisko studenta>

Data i podpis lub uwierzytelnienie w portalu uczelnianym MojaPG

¹ Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce:

Art. 312. ust. 3. W przypadku podejrzenia popełnienia przez studenta czynu, o którym mowa w art. 287 ust. 2 pkt 1–5, rektor niezwłocznie poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.

Art. 312. ust. 4. Jeżeli w wyniku postępowania wyjaśniającego zebrany materiał potwierdza popełnienie czynu, o którym mowa w ust. 5, rektor wstrzymuje postępowanie o nadanie tytułu zawodowego do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną oraz składa zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.



OŚWIADCZENIE dotyczące pracy dyplomowej zatytułowanej: <„Tytuł”>, realizowanej w ramach programu o podwójnym dyplomowaniu

Imię i nazwisko studenta: <imię, nazwisko>
Data i miejsce urodzenia: <data, miejsce urodzenia>
Nr albumu: <nr albumu>

Wydział: <nazwa wydziału> }
Kierunek: <nazwa kierunku> }*

**dla kierunku międzywydziałowego stosuje się zapis:*

Międzywydziałowy kierunek studiów: <nazwa kierunku studiów>
prowadzony przez: <nazwa wydziału>; <nazwa wydziału>; <nazwa wydziału>

Poziom kształcenia: <studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia>
Forma studiów: <stacjonarne/niestacjonarne>
Typ pracy: <praca dyplomowa inżynierska/projekt dyplomowy inżynierski/praca dyplomowa licencjacka/praca dyplomowa magisterska>

Świadomy(a) odpowiedzialności karnej z tytułu naruszenia przepisów ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 1231, z późn. zm.) i konsekwencji dyscyplinarnych określonych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 85, z późn. zm.),¹ a także odpowiedzialności cywilnoprawnej oświadczam, że przedkładana praca dyplomowa została opracowana przeze mnie samodzielnie.

Niniejsza praca dyplomowa była wcześniej podstawą urzędowej procedury związanej z nadaniem tytułu zawodowego w ramach programu podwójnego dyplomowania, a zakres pracy jest zgodny z zasadami tego programu.

Wszystkie informacje umieszczone w ww. pracy dyplomowej, uzyskane ze źródeł pisanych i elektronicznych, zostały udokumentowane w wykazie literatury odpowiednimi odnośnikami zgodnie z art. 34 ustawy o prawie autorskim i prawach pokrewnych.

<data, imię, nazwisko studenta>

Data i podpis lub uwierzytelnienie w portalu uczelnianym MojaPG

¹ Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce:

Art. 312. ust. 3. W przypadku podejrzenia popełnienia przez studenta czynu, o którym mowa w art. 287 ust. 2 pkt 1–5, rektor niezwłocznie poleca przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego.

Art. 312. ust. 4. Jeżeli w wyniku postępowania wyjaśniającego zebrany materiał potwierdza popełnienie czynu, o którym mowa w ust. 5, rektor wstrzymuje postępowanie o nadanie tytułu zawodowego do czasu wydania orzeczenia przez komisję dyscyplinarną oraz składa zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia przestępstwa.



DECLARATION regarding the diploma thesis titled: <"Title">

First name and surname of student: <first name, surname>

Date and place of birth: <date of birth, place of birth>

ID: <ID number>

Faculty: <name of faculty>

Field of study: <name of field of study> }*

**for Interfaculty field of study use:*

Interfaculty field of study: <name of field of study>

realized at: <name of Faculty>; <name of Faculty>; <name of Faculty>

Cycle of studies: <undergraduate/postgraduate>

Mode of study: <full-time/part-time>

Type of the diploma thesis: <engineering diploma thesis/engineering diploma project/
bachelor's thesis/master's thesis>

Aware of criminal liability for violations of the Act of 4th February 1994 on Copyright and Related Rights (Journal of Laws 2019, item 1231 with later amendments) and disciplinary actions set out in the Act of 20th July 2018 on the Law on Higher Education and Science (Journal of Laws 2020 item 85 with later amendments),¹ as well as civil liability, I hereby declare that the submitted diploma thesis is my own work.

This diploma thesis has never before been the basis of an official procedure associated with the awarding of a professional title.

All the information contained in the above diploma thesis which is derived from written and electronic sources is documented in a list of relevant literature in accordance with art. 34 of the Copyright and Related Rights Act.

<date, first name, surname of student >

Date and signature of the student or authentication on the university portal My GUT

¹ The Act of 20th July 2018 on the Law on Higher Education and Science:

Art. 312, section 3. Should a student be suspected of committing an act referred to in Art. 287 section 2 items 1–5, the rector shall forthwith order an enquiry.

Art. 312, section 4. If the evidence collected during an enquiry confirms that the act referred to in section 5 has been committed, the rector shall suspend the procedure for the awarding of a professional title pending a judgement of the disciplinary committee and submit formal notification on suspicion of committing a criminal offence.



**DECLARATION regarding the diploma thesis titled: <"Title">
in the double diploma programme**

First name and surname of student: <first name, surname>

Date and place of birth: <date of birth, place of birth>

ID: <ID number>

Faculty: <name of faculty>

Field of study: <name of field of study> }*

**for Interfaculty field of study use:*

Interfaculty field of study: <name of field of study>

realized at: <name of Faculty>; <name of Faculty>; <name of Faculty>

Cycle of studies: <undergraduate/postgraduate>

Mode of study: <full-time/part-time>

Type of the diploma thesis: <engineering diploma thesis/engineering diploma project/
bachelor's thesis/master's thesis>

Aware of criminal liability for violations of the Act of 4th February 1994 on Copyright and Related Rights (Journal of Laws 2019, item 1231 with later amendments) and disciplinary actions set out in the Act of 20th July 2018 on the Law on Higher Education and Science (Journal of Laws 2020 item 85 with later amendments,¹ as well as civil liability, I hereby declare that the submitted diploma thesis is my own work.

This diploma thesis has undergone the official procedure associated with the awarding of a professional title in the double diploma programme and the scope of the thesis conforms to the regulations of the programme.

All the information contained in the above diploma thesis which is derived from written and electronic sources is documented in a list of relevant literature in accordance with art. 34 of the Copyright and Related Rights Act.

<date, first name, surname of student >

Date and signature of the student or authentication on the university portal My GUT

¹ The Act of 20th July 2018 on the Law on Higher Education and Science:

Art. 312, section 3. Should a student be suspected of committing an act referred to in Art. 287 section 2 items 1–5, the rector shall forthwith order an enquiry.

Art. 312, section 4. If the evidence collected during an enquiry confirms that the act referred to in section 5 has been committed, the rector shall suspend the procedure for the awarding of a professional title pending a judgement of the disciplinary committee and submit formal notification on suspicion of committing a criminal offence.



PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO

Pan(i) <imiona nazwisko>, syn(córka) <imię ojca>, urodzony(a) dnia <data>, <miejsce>, student(ka) Wydziału <nazwa Wydziału>, nr albumu: <nr albumu>
kierunek: <nazwa kierunku>, forma studiów: <stacjonarne/niestacjonarne>
specjalność/profil*: <nazwa specjalności/nazwa profilu>

****dla kierunku międzywydziałowego stosuje się zapis:**

student(ka) międzywydziałowego kierunku <nazwa kierunku>, prowadzonego przez: <nazwa Wydziału>; <nazwa Wydziału>; <nazwa Wydziału>;
forma studiów: <stacjonarne/niestacjonarne>, specjalność/profil*: <nazwa specjalności/nazwa profilu>, nr albumu: <nr albumu>

data rozpoczęcia studiów drugiego stopnia: <data rozpoczęcia>

zdawał(a) egzamin dyplomowy magisterski w dniu <data>

przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

Przewodniczący: <tytuł/stopień imię i nazwisko>

Opiekun pracy: <tytuł/stopień imię i nazwisko>

Recenzent: <tytuł/stopień imię i nazwisko>

Członkowie: <tytuł/stopień imię i nazwisko>

<tytuł/stopień imię i nazwisko>

<tytuł/stopień imię i nazwisko>

Tytuł pracy dyplomowej magisterskiej: <tytuł>

Zadane pytania z zakresu programu studiów:

¹⁾ negatywna ocena z dowolnego pytania oznacza konieczność powtórzenia egzaminu dyplomowego; ocena z egzaminu – niedostateczny

Oceny odpowiedzi¹⁾:

1.
2.
3.
4.

Średnia arytmetyczna (e)

Średnia arytmetyczna	3,00≤e<3,25	3,25≤e<3,75	3,75≤e<4,25	4,25≤e<4,75	e≥4,75
Ocena opisowa (c)	dostateczny	dostateczny plus	dobry	dobry plus	bardzo dobry

Ocena opisowa z egzaminu dyplomowego (c)

Ocena pracy dyplomowej:	Ocena	Ocena pracy dyplomowej opisowa jak wyżej (b)
Ocena pracy wystawiona przez opiekuna pracy		
Ocena pracy wystawiona przez recenzenta		

Składniki:	Średnia/ocena	Waga	Ostateczny wynik studiów (w = 0,6a + 0,3b + 0,1c) <i>podany do dwóch miejsc po przecinku</i>
Końcowa średnia ważona z ocen (a)	<a>	0,6	
Ocena pracy dyplomowej (b)		0,3	
Ocena z egzaminu dyplomowego (c)		0,1	

Komisja jednogłośnie/większością głosów* uznała, że Pan/Pani <imiona nazwisko> zdał(a) egzamin dyplomowy, ukończył(a) studia z wynikiem ocena opisowa (w)² i uzyskał(a) tytuł zawodowy <magistra/magistra inżyniera>

Ostateczny wynik studiów	3,00≤w<3,30	3,30≤w<3,70	3,70≤w<4,10	4,10≤w<4,50	w≥4,50
Ocena opisowa	dostateczny	dostateczny plus	dobry	dobry plus	bardzo dobry

Uzasadnienie podwyższenia oceny z ukończenia studiów o pół stopnia:

²⁾ niepotrzebne skreślić

Podpisy lub uwierzytelnienie członków komisji

Podpis lub uwierzytelnienie przewodniczącego



PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO INŻYNIERSKIEGO

Pan(i) <**imiona nazwisko**>, syn(córka) <imię ojca>, urodzony(a) dnia <data>, <mięscowość>, student(ka) Wydziału <nazwa Wydziału>, nr albumu: <nr albumu>
kierunek: <nazwa kierunku>, forma studiów: <stacjonarne/niestacjonarne>
specjalność/profil*: <nazwa specjalności/nazwa profilu>

**dla kierunku międzywydziałowego stosuje się zapis:

student(ka) międzywydziałowego kierunku <nazwa kierunku>, prowadzonego przez: <nazwa Wydziału>; <nazwa Wydziału>; <nazwa Wydziału>
forma studiów: <stacjonarne/niestacjonarne>, specjalność/profil*: <nazwa specjalności/nazwa profilu>, nr albumu: <nr albumu>

data rozpoczęcia studiów pierwszego stopnia <data rozpoczęcia>

zdawał(a) egzamin dyplomowy inżynierski w dniu <data>

przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

Przewodniczący: <tytuł/stopień imię i nazwisko>

Członkowie: <tytuł/stopień imię i nazwisko>

<tytuł/stopień imię i nazwisko>

<tytuł/stopień imię i nazwisko>

Tytuł pracy dyplomowej inżynierskiej/projektu dyplomowego inżynierskiego*: <tytuł>

Ocena pracy dyplomowej inżynierskiej/projektu dyplomowego inżynierskiego*: <ocena>

Zadane pytania z zakresu programu studiów:

¹⁾ negatywna ocena z dowolnego pytania oznacza konieczność powtórzenia egzaminu dyplomowego; ocena z egzaminu – niedostateczny

Oceny odpowiedzi¹⁾:

1.
2.
3.
4.

Średnia arytmetyczna (e)

Średnia arytmetyczna	$3,00 \leq e < 3,25$	$3,25 \leq e < 3,75$	$3,75 \leq e < 4,25$	$4,25 \leq e < 4,75$	$e \geq 4,75$
Ocena opisowa (c)	dostateczny	dostateczny plus	dobry	dobry plus	bardzo dobry

Ocena opisowa z egzaminu dyplomowego (c)

Składniki:	Średnia/ ocena	Waga	Ostateczny wynik studiów (w = 0,8a + 0,2c) podany do dwóch miejsc po przecinku
Końcowa średnia ważona z ocen (a)	<a>	0,8	
Ocena z egzaminu dyplomowego (c)		0,2	

Komisja jednogłośnie/większością głosów* uznała, że Pan/Pani <**imiona nazwisko**>

zdał(a) egzamin dyplomowy, ukończył(a) studia z wynikiem <ocena opisowa (w)>²⁾

i uzyskał(a) tytuł zawodowy <inżyniera, inżyniera architekta>

2)

Ostateczny wynik studiów	$3,00 \leq w < 3,30$	$3,30 \leq w < 3,70$	$3,70 \leq w < 4,10$	$4,10 \leq w < 4,50$	$w \geq 4,50$
Ocena opisowa	dostateczny	dostateczny plus	dobry	dobry plus	bardzo dobry

Uzasadnienie podwyższenia oceny z ukończenia studiów o pół stopnia:

²⁾ niepotrzebne skreślić

Podpisy lub uwierzytelnienie członków komisji

Podpis lub uwierzytelnienie przewodniczącego



PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO LICENCJACKIEGO

Pan(i) <**imiona nazwisko**>, syn(córka) <imię ojca>, urodzony(a) dnia <data>, <miejsowość>, student(ka) Wydziału <nazwa Wydziału>, nr albumu: <nr albumu>
kierunek: <nazwa kierunku>, forma studiów: <stacjonarne/niestacjonarne>
specjalność/profil*: <nazwa specjalności/nazwa profilu>
data rozpoczęcia studiów pierwszego stopnia: <data rozpoczęcia>
zdał(a) egzamin dyplomowy licencjacki w dniu <data>

przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

Przewodniczący: <tytuł/stopień imię i nazwisko>
Członkowie: <tytuł/stopień imię i nazwisko>
<tytuł/stopień imię i nazwisko>
<tytuł/stopień imię i nazwisko>

Tytuł pracy dyplomowej licencjackiej: <tytuł>

Ocena pracy dyplomowej licencjackiej: <ocena>

Zadane pytania z zakresu programu studiów:

¹⁾ negatywna ocena z dowolnego pytania oznacza konieczność powtórzenia egzaminu dyplomowego; ocena z egzaminu – niedostateczny

Oceny odpowiedzi¹⁾:

1.
2.
3.
4.

Średnia arytmetyczna (e)

Średnia arytmetyczna	$3,00 \leq e < 3,25$	$3,25 \leq e < 3,75$	$3,75 \leq e < 4,25$	$4,25 \leq e < 4,75$	$e \geq 4,75$
Ocena opisowa (c)	dostateczny	dostateczny plus	dobry	dobry plus	bardzo dobry

Ocena opisowa z egzaminu dyplomowego (c)

Składniki:	Średnia/ ocena	Waga	Ostateczny wynik studiów ($w = 0,8a + 0,2c$) <i>podany do dwóch miejsc po przecinku</i>
Końcowa średnia ważona z ocen (a)	<a>	0,8	
Ocena z egzaminu dyplomowego (c)		0,2	

Komisja jednogłośnie/większością głosów* uznała, że Pan/Pani <**imiona nazwisko**> zdał(a) egzamin dyplomowy, ukończył(a) studia z wynikiem <ocena opisowa (w)>²⁾ i uzyskał(a) tytuł zawodowy <licencjata>

²⁾ Ostateczny wynik studiów	$3,00 \leq w < 3,30$	$3,30 \leq w < 3,70$	$3,70 \leq w < 4,10$	$4,10 \leq w < 4,50$	$w \geq 4,50$
Ocena opisowa	dostateczny	dostateczny plus	dobry	dobry plus	bardzo dobry

Uzasadnienie podwyższenia oceny z ukończenia studiów o pół stopnia:

³⁾ niepotrzebne skreślić



PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO, część I

Pan(i) <**imiona nazwisko**>, syn(córka) <**imię ojca**>, urodzony(a) dnia <**data**>, <**miejsce**>,
student(ka) Wydziału Architektury, nr albumu: <**nr albumu**>
kierunek: <**nazwa kierunku**>, forma studiów: <**stacjonarne/niestacjonarne**>
specjalność/profil*: <**nazwa specjalności/nazwa profilu**>
data rozpoczęcia studiów drugiego stopnia: <**data rozpoczęcia**>
zdawał(a) egzamin dyplomowy magisterski w dniu <**data**>
przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

Przewodniczący: <**tytuł/stopień imię i nazwisko**>
Członkowie: <**tytuł/stopień imię i nazwisko**>
<**tytuł/stopień imię i nazwisko**>
<**tytuł/stopień imię i nazwisko**>
<**tytuł/stopień imię i nazwisko**>

Zadane pytania z zakresu programu studiów:

Oceny odpowiedzi¹⁾:

¹⁾ negatywna ocena z dowolnego pytania oznacza konieczność powtórzenia egzaminu dyplomowego; ocena z egzaminu – niedostateczny

1.
.....
.....

2.
.....
.....

3.
.....
.....

4.
.....
.....

Średnia arytmetyczna (e)

Średnia arytmetyczna (e)	3,00 ≤ e < 3,25	3,25 ≤ e < 3,75	3,75 ≤ e < 4,25	4,25 ≤ e < 4,75	e ≥ 4,75
Ocena opisowa (c)	dostateczny	dostateczny plus	dobry	dobry plus	bardzo dobry

Ocena opisowa z egzaminu dyplomowego (c)

²⁾ niepotrzebne skreślić

Podpisy lub uwierzytelnienie członków komisji

Podpis lub uwierzytelnienie przewodniczącego



PROTOKÓŁ EGZAMINU DYPLOMOWEGO MAGISTERSKIEGO, część II

Pan(i) <**imiona nazwisko**>, syn(córka) <imię ojca>, urodzony(a) dnia <data>, <miejsowość>, student(ka) Wydziału Architektury, nr albumu: <nr albumu>
kierunek: <nazwa kierunku>, forma studiów: <stacjonarne/niestacjonarne>
specjalność/profil*: <nazwa specjalności/nazwa profilu>
data rozpoczęcia studiów drugiego stopnia: <data rozpoczęcia>
zdawał(a) egzamin dyplomowy magisterski w dniu <data>
przed Komisją Egzaminacyjną w składzie:

Przewodniczący: <tytuł/stopień imię i nazwisko>
Opiekun pracy: <tytuł/stopień imię i nazwisko>
Recenzent: <tytuł/stopień imię i nazwisko>
Członkowie: <tytuł/stopień imię i nazwisko>
<tytuł/stopień imię i nazwisko>

Tytuł pracy dyplomowej magisterskiej: <tytuł>

Ocena pracy dyplomowej:	Ocena		Średnia arytmetyczna (e)	Ocena pracy dyplomowej opisowa (b) ¹
	Projekt	Obrona		
Ocena wystawiona przez przewodniczącego komisji				
Ocena wystawiona przez opiekuna pracy				
Ocena wystawiona przez recenzenta				
Ocena wystawiona przez członka komisji				
Ocena wystawiona przez członka komisji				

¹⁾ Średnia arytmetyczna (e)	3,00 ≤ e < 3,25	3,25 ≤ e < 3,75	3,75 ≤ e < 4,25	4,25 ≤ e < 4,75	e ≥ 4,75
Ocena opisowa (b)	dostateczny	dostateczny plus	dobry	dobry plus	bardzo dobry

Ocena pracy dyplomowej liczbowa (b)

Składniki:	Średnia/ocena	Waga	Ostateczny wynik studiów (w = 0,6a + 0,3b + 0,1c) podany do dwóch miejsc po przecinku
Końcowa średnia ważona z ocen (a)	<a>	0,6	
Ocena pracy dyplomowej (b)		0,3	
Ocena z egzaminu dyplomowego, część I (c)		0,1	

Komisja jednogłośnie/większością głosów* uznała, że Pan/Pani <**imiona nazwisko**> zdał(a) egzamin dyplomowy, ukończył(a) studia z wynikiem <ocena opisowa (w)>² i uzyskał(a) tytuł zawodowy <magistra inżyniera architekta>

²⁾ Ostateczny wynik studiów	3,00 ≤ w < 3,30	3,30 ≤ w < 3,70	3,70 ≤ w < 4,10	4,10 ≤ w < 4,50	w ≥ 4,50
Ocena opisowa	dostateczny	dostateczny plus	dobry	dobry plus	bardzo dobry

Uzasadnienie podwyższenia oceny z ukończenia studiów o pół stopnia:

¹⁾ niepotrzebne skreślić



MASTER'S DIPLOMA EXAMINATION PROTOCOL

Mr/(Ms) <names and surname>, son (daughter) of <name of father>, date of birth <date>, place of birth <place>
student of <name of Faculty>, ID: <ID number>
field of study: <name of field of study>, mode of studies: <full-time/part-time>
specialisation/profile*: <name of specialisation/name of profile>

**for Interfaculty field of study use:

student of Interfaculty field of study: <name of field of study> realized at: <name of Faculty>; <name of Faculty>; <name of Faculty>
mode of studies: <full-time/part-time>, specialisation/profile*: <name of specialisation/name of profile>, ID: <ID number>

commencement of postgraduate studies: <commencement date>

date of the Master's diploma examination: <date>

members of the Examination Board:

Chairperson: <title/degree, name and surname>
Supervisor: <title/degree, name and surname>
Reviewer: <title/degree, name and surname>
Members: <title/degree, name and surname>
<title/degree, name and surname>
<title/degree, name and surname>

Title of the Master's thesis: <title>

Questions concerning the study programme:

Answers assessment¹:

¹ negative evaluation of the answer to any question means the need to repeat the final examination; Assessment of the examination – insufficient

1st
2nd
3rd
4th
	Arithmetic mean (e)

Arithmetic mean	3.00≤e<3.25	3.25≤e<3.75	3.75≤e<4.25	4.25≤e<4.75	e≥4.75
Descriptive assessment (c)	satisfactory	satisfactory plus	good	good plus	very good

Descriptive assessment of the diploma examination (c)

Assessment of the diploma thesis:	Grade	Assessment of the diploma thesis <i>descriptive as above (b)</i>
Assessment of the work issued by the supervisor		
Assessment of the work issued by the reviewer		
Components:	Arithmetic mean/grade	Grade's weight
Final weighted average of the grades (a)	<a>	0.6
Assessment of the diploma thesis (b)		0.3
Assessment of the diploma examination (c)		0.1
Final grade of studies (w = 0.6a + 0.3b + 0.1c) <i>up to two decimal places</i>		

The Examination Board has unanimously/by a majority of votes* acknowledged that Mr/Ms <name(s) and surname> passed the diploma examination, completed studies with the final grade of <descriptive assessment> (w)² and obtained the professional title of <MSc/Master of Engineering>.

² Final result of studies	3.00≤w<3.30	3.30≤w<3.70	3.70≤w<4.10	4.10≤w<4.50	w≥4.50
Descriptive assessment	satisfactory	satisfactory plus	good	good plus	very good

Justification for increasing the final grade for studies by half a grade:

*) delete as appropriate

Signatures or authentication of the Examination Board
members

Signature or authentication of the Examination Board
Chairperson



ENGINEERING DIPLOMA EXAMINATION PROTOCOL

Mr/(Ms) <names and surname>, son (daughter) of <name of father>, date of birth <date>, place of birth <place>
student of <name of Faculty>, ID: <ID number>
field of study: <name of field of study>, mode of studies: <full-time/part-time>
specialisation/profile*: <name of specialisation/name of profile>

**for Interfaculty field of study use:

student of Interfaculty field of study: <name of field of study> realized at: <name of Faculty>; <name of Faculty>; <name of Faculty>
mode of studies: <full-time/part-time>, specialisation/profile*: <name of specialisation/name of profile>, ID: <ID number>

commencement of undergraduate studies: <commencement date>

date of the Engineering diploma examination <date>

members of the Examination Board:

Chairperson: <title/degree, name and surname>

Members: <title/degree, name and surname>

<title/degree, name and surname>

<title/degree, name and surname>

Title of the Engineering thesis/Engineering diploma project*: <title>

Assessment of the Engineering thesis/Engineering diploma project*: <grade>

Questions concerning the study programme:

Answers assessment¹:

¹⁾ negative evaluation of the answer to any question means the need to repeat the final examination; Assessment of the examination – insufficient

1st
.....
2nd
.....
3rd
.....
4th
.....
Arithmetic mean (e)

Arithmetic mean	3.00≤e<3.25	3.25≤e<3.75	3.75≤e<4.25	4.25≤e<4.75	e≥4.75
Descriptive assessment (c)	satisfactory	satisfactory plus	good	good plus	very good

Descriptive assessment of the diploma examination (c)

Components:	Arithmetic mean/grade	Grade's weight	Final result of studies (w = 0.8a + 0.2c) up to two decimal places
Final weighted average of the grades (a)	<a>	0.8	
Assessment of the diploma examination (c)		0.2	

The Examination Board has unanimously/by a majority of votes* acknowledged that Mr/Ms <name(s) and surname> passed the diploma examination, completed studies with the final grade of <descriptive assessment> (w)² and obtained the professional title of <Engineer, Engineer Architect>

2)

Final result of studies	3.00≤w<3.30	3.30≤w<3.70	3.70≤w<4.10	4.10≤w<4.50	w≥4.50
Descriptive assessment	satisfactory	satisfactory plus	good	good plus	very good

Justification for increasing the final grade for studies by half a grade:

*) delete as appropriate

Signatures or authentication of the Examination Board members

Signature or authentication of the Examination Board Chairperson



BACHELOR'S DIPLOMA EXAMINATION PROTOCOL

Mr/(Ms) <names and surname>, son (daughter) of <name of father>, date of birth <date>, place of birth <place>
student of <name of Faculty>, ID: <ID number>
field of study: <name of field of study>, mode of studies: <full-time/part-time>
specialisation/profile*: <name of specialisation/name of profile>
commencement of undergraduate studies: <commencement date>
date of the Bachelor's diploma examination <date>

Members of the Examination Board:

Chairperson: <title/degree, name and surname>
Members: <title/degree, name and surname>
<title/degree, name and surname>
<title/degree, name and surname>

Title of the Bachelor's thesis: <title>

Assessment of the Bachelor's thesis: <assessment>

Questions concerning the study programme:

¹⁾ negative evaluation of the answer to any question means the need to repeat the final examination; Assessment of the examination – insufficient

Answers assessment¹:

1 st
2 nd
3 rd
4 th
	Arithmetic mean (e)

Arithmetic mean	$3.00 \leq e < 3.25$	$3.25 \leq e < 3.75$	$3.75 \leq e < 4.25$	$4.25 \leq e < 4.75$	$e \geq 4.75$
Descriptive assessment (c)	satisfactory	satisfactory plus	good	good plus	very good

Descriptive assessment of the diploma examination (c)

Components:	Arithmetic mean/grade	Grade's weight	Final result of studies ($w = 0.8a + 0.2c$) up to two decimal places
Final weighted average of the grades (a)	<a>	0.8	
Assessment of the diploma examination (c)		0.2	

The Examination Board has unanimously/by a majority of votes* acknowledged that Mr/Ms <name(s) and surname> passed the diploma examination, completed studies with the final grade of <descriptive assessment> (w)² and obtained the professional title of <Bachelor of Science>

Final result of studies	$3.00 \leq w < 3.30$	$3.30 \leq w < 3.70$	$3.70 \leq w < 4.10$	$4.10 \leq w < 4.50$	$w \geq 4.50$
Descriptive assessment	satisfactory	satisfactory plus	good	good plus	very good

Justification for increasing the final grade for studies by half a grade:

* delete as appropriate

Signatures or authentication of the Examination Board members

Signature or authentication of the Examination Board Chairperson



MASTER'S DIPLOMA EXAMINATION PROTOCOL, part I

Mr/(Ms) **<names and surname>**, son (daughter) of **<name of father>**, date of birth **<date>**, place of birth **<place>**
student of Faculty of Architecture, ID: **<ID number>**
field of study: **<name of field of study>**, mode of studies: **<full-time/part-time>**
specialisation/profile*: **<name of specialisation/name of profile>**
commencement of postgraduate studies: **<commencement date>**
date of the Master's diploma examination: **<date>**

members of the Examination Board:

Chairperson: **<title/degree, name and surname>**

Members: **<title/degree, name and surname>**

<title/degree, name and surname>

<title/degree, name and surname>

<title/degree, name and surname>

Questions concerning the study programme:

Answers assessment¹:

¹ negative evaluation of the answer to any question means the need to repeat the final examination; Assessment of the examination – insufficient

1st

.....

.....

.....

2nd

.....

.....

.....

3rd

.....

.....

.....

4th

.....

.....

.....

Arithmetic mean (e)

Arithmetic mean (e)	$3.00 \leq e < 3.25$	$3.25 \leq e < 3.75$	$3.75 \leq e < 4.25$	$4.25 \leq e < 4.75$	$e \geq 4.75$
Descriptive assessment (c)	satisfactory	satisfactory plus	good	good plus	very good

Descriptive assessment of the diploma examination (c)

¹) delete as appropriate

Signatures or authentication of the Examination Board
members

Signature or authentication of the Examination Board
Chairperson



MASTER'S DIPLOMA EXAMINATION PROTOCOL, part II

Mr/(Ms) <names and surname>, son (daughter) of <name of father>, date of birth <date>, place of birth <place>
student of Faculty of Architecture, ID: <ID number>

field of study: <name of field of study>, mode of studies: <full-time/part-time>

specialisation/profile*: <name of specialisation/name of profile>

commencement of graduate studies: <commencement date>

date of the Master's diploma examination: <date>

members of the Examination Board:

Chairperson: <title/degree, name and surname>

Members: <title/degree, name and surname>

<title/degree, name and surname>

<title/degree, name and surname>

<title/degree, name and surname>

Title of the Master's thesis: <title>

Assessment of the diploma thesis:	Grade (points)		Arithmetic mean (e)	Assessment of the diploma thesis <i>descriptive assessment (b)¹</i>
	Diploma project	Defence of diploma project		
Assessment of the work issued by the chairperson				
Assessment of the work issued by the supervisor				
Assessment of the work issued by the reviewer				
Assessment of the work issued by the board member				
Assessment of the work issued by the board member				

¹⁾ Arithmetic mean (e)	$3.00 \leq e < 3.25$	$3.25 \leq e < 3.75$	$3.75 \leq e < 4.25$	$4.25 \leq e < 4.75$	$e \geq 4.75$
Grade <i>descriptive assessment (b)</i>	<i>satisfactory</i>	<i>satisfactory plus</i>	<i>good</i>	<i>good plus</i>	<i>very good</i>

Assessment of the diploma thesis *numerical assessment (b)*

Final grade's components:	Arithmetic mean/grade	Grade's weight	Final grade of studies ($w = 0.6a + 0.3b + 0.1c$) <i>up to two decimal places</i>
Final weighted average of the grades (a)	<a>	0.6	
Assessment of the diploma thesis (b)		0.3	
Assessment of the diploma examination, part I (c)		0.1	

The Examination Board has unanimously/by a majority of votes* acknowledged that Mr/Ms <name(s) and surname> passed the diploma examination, completed studies with the final grade of: <Final grade (descriptive assessment) (w)>² and obtained the professional title of <Master of Science in Architecture>

²⁾ Final result of studies (points)	$3.00 \leq w < 3.30$	$3.30 \leq w < 3.70$	$3.70 \leq w < 4.10$	$4.10 \leq w < 4.50$	$w \geq 4.50$
Final grade (descriptive assessment)	<i>satisfactory</i>	<i>satisfactory plus</i>	<i>good</i>	<i>good plus</i>	<i>very good</i>

Justification for increasing the final grade for studies by half a grade:

* delete as appropriate

Signatures or authentication of the Examination Board members

Signature or authentication of the Examination Board Chairperson