



w sprawie oceny programowej na kierunku chemia na Politechnice Gdańskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk ścisłych i przyrodniczych, stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, w sprawie oceny programowej, na kierunku chemia prowadzonym na Politechnice Gdańskiej na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, wydaje ocenę:

pozytywną

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Gdańskiej umożliwia studentom kierunku chemia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

§ 3

Następna ocena programowa na kierunku chemia w uczelni wymienionej w § 1 powinna nastąpić w roku akademickim 2026/2027.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ciąży obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Politechniki Gdańskiej.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej
Podpisano podpisem kwalifikowanym w dniu 31.03.2021
Krzysztof Diks



Opinia zespołu nauk ściśłych i przyrodniczych

w sprawie oceny programowej

Nazwa kierunku studiów: chemia

Poziomy studiów: studia pierwszego i drugiego stopnia

Profil studiów: ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Politechnika
Gdańska**

Data przeprowadzenia wizytacji: 14-15 grudnia 2020

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	4
2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)	5
3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)	9
4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej	9
5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy).....	9

Opinia została sporządzona na podstawie raportu zespołu oceniającego PKA w składzie:

Przewodniczący: prof. dr hab. Lucjan Chmielarz, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Zbigniew Szewczuk, ekspert PKA
2. dr hab. Jacek Grams, ekspert PKA
3. Marek Tenczyński, ekspert PKA reprezentujący pracodawców
4. Krzysztof Pszczołka, ekspert PKA reprezentujący studentów
5. Adrian Duleba, sekretarz zespołu oceniającego PKA

oraz stanowiska Politechniki Gdańskiej, przedstawionego w piśmie RPW/1140/2021 z dnia 2 lutego 2021 r.

1. Ocena stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA w raporcie z wizytacji kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Ocena stopnia spełnienia kryterium ustalona przez zespół działający w ramach dziedziny lub zespół do spraw kształcenia nauczycieli kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione	kryterium spełnione
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione	kryterium spełnione

2. Uzasadnienie oceny stopnia spełnienia każdego z szczegółowych kryteriów oceny programowej (w porządku według poszczególnych kryteriów)

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Programy studiów na ocenianym kierunku studiów są prawidłowo skonstruowane pod względem zaproponowanej koncepcji kształcenia, celów kształcenia oraz efektów uczenia się. Uwzględniają one odpowiednie treści kształcenia, charakterystyczne dla kształcenia chemików, z uwzględnieniem sekwencyjności wprowadzanych i pogłębianych treści kształcenia oraz równomiernego rozłożenia nakładu pracy studentów w cyklach tygodniowych, semestralnych i całych studiów. W programie studiów dla studiów pierwszego stopnia są uwzględnione efekty uczenia się konieczne do uzyskania stopnia zawodowego inżyniera. Efekty uczenia się uwzględniają kompetencje odnoszące się do komunikowania się w języku obcym na poziomie B2 dla pierwszego stopnia studiów oraz na poziomie B2+ na drugim stopniu studiów. Efekty uczenia zostały dopasowane do poziomu kształcenia poziomu i kierunku studiów. Efekty uczenia się dla pierwszego stopnia obejmują wprowadzenia i przygotowanie do prowadzenia badań naukowych, a dla drugiego stopnia charakteryzują się wysokim poziomem kompetencji w zakresie planowania i prowadzenia badań naukowych. Programy studiów charakteryzują się pewną specyfiką i unikatowością odnoszącą się do działalności naukowej Wydziału Chemicznego oraz są sukcesywnie dostosowywane do aktualnego stanu wiedzy w zakresie dyscypliny chemia i inżynieria chemiczna.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Programy studiów zostały prawidłowo skonstruowane pod względem doboru treści programowych charakterystycznych dla kierunku studiów chemia, z uwzględnieniem treści programowych charakterystycznych dla studiów inżynierskich (studia I stopnia). Wszystkie zakładane efekty uczenia się mogą zostać osiągnięte dzięki odpowiedniej sekwencyjności wprowadzanych stopniowo i pogłębianych treści kształcenia, odpowiedniej proporcji pomiędzy zajęciami teoretycznymi i praktycznymi, wiodącym udziałem kursów zgodnych z dyscypliną, w tym również wprowadzających w badania naukowe, zajęć lektoratowych oraz zajęć o charakterze fakultatywnym. Ponadto, program studiów I stopnia obejmuje praktyki zawodowe zgodne z kierunkiem studiów. Czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się zarówno na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia. Metody kształcenia stosowane na ocenianych studiach są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich zakładanych efektów uczenia się. W doborze tych metod uwzględniane zostały osiągnięcia dydaktyki akademickiej. Ponadto, stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Rekomenduje się natomiast zwiększenie wymiaru zajęć do wyboru dla studiów I stopnia. Obecnie stanowią one 28,4% punktów ECTS objętych programem studiów I stopnia, co jednak w niewielkim stopniu odbiega od przewidywanych 30%. Rekomenduje się zatem korektę tej różnicy w wymiarze zajęć do wyboru.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Warunki rekrutacji na studia na Wydziale Chemicznym Politechniki Gdańskiej oraz kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste i umożliwiają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia

efektów uczenia się. Ponadto, są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na ocenianym kierunku. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji tych efektów uczenia się. Zasady i procedury dyplomowania przedstawione w regulaminie studiów na Politechnice Gdańskiej są trafne, specyficzne i zapewniają możliwość potwierdzania osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji oraz wiarygodność i porównywalność ocen, a także określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie. Ponadto, określają zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności i umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na wymaganym poziomie. W przypadku prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się odbywa się przez bieżącą kontrolę postępów w nauce, a w standardowych warunkach przeprowadzanie zaliczeń i egzaminów kończących określone zajęcia odbywa się w siedzibie Uczelni.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu studiów. Studenci są współautorami publikacji naukowych w dyscyplinie, do której oceniany kierunek jest przyporządkowany.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Wydział Chemiczny Politechniki Gdańskiej posiada najwyższą ocenę działalności naukowo-badawczej A+, a Politechnika Gdańska uzyskała prestiżowy status Uczelni Badawczej. Pracownicy dydaktyczni Wydziału Chemicznego, prowadzący zajęcia związane z dyscypliną nauki chemiczne oraz inżynieria chemiczna, mają aktualny i dobrze udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie zawodowe w zakresie tych dyscyplin, umożliwiające prawidłową realizację zajęć dydaktycznych, w tym nabywanie przez studentów kompetencji badawczych. Ich kwalifikacje oraz doświadczenie, a także liczebność w stosunku do liczby studentów, zapewniają dobry przebieg procesu dydaktycznego i osiągnięcie przez studentów oczekiwanych efektów uczenia się. Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich gwarantujący prawidłową realizację zajęć. Oparta jest ona o transparentne zasady, uwzględnia systematyczną i holistyczną ocenę wszystkich członków kadry, w której wykorzystywane są wyniki ankiet studenckich i hospitacji zajęć. Poprzez system nagród i stypendiów oraz kursów doszkalających stworzone zostały warunki motywujące kadrę do ustawicznego rozwoju. Polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania sytuacji problemowych, na Uczelni powołane są odpowiednie osoby i organy zajmujące się rozpatrywaniem spraw związanych z przypadkami naruszenia bezpieczeństwa, jak i wszelkich form dyskryminacji.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Wydział Chemiczny dysponuje nowoczesną infrastrukturą dydaktyczną i badawczą oraz zasobami bibliotecznymi odpowiednimi do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Dostęp studentów do infrastruktury jest prawidłowy, co umożliwia uczestniczenie w zajęciach dydaktycznych zarówno w formie tradycyjnej, jak i z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Umożliwiony jest też dostęp do światowych zasobów informacji naukowej. Infrastruktura jest stale modernizowana i uzupełniana w miarę potrzeb. Zarówno liczba, wielkość i układ pomieszczeń i ich wyposażenie techniczne, liczba stanowisk badawczych, komputerowych oraz licencji na specjalistyczne oprogramowanie są dostosowane do liczby studentów oraz liczebności grup, co umożliwia prawidłową realizację zajęć, a także pozwala na samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów. Lokalizacja bibliotek, liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznymi, ich wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni, udogodnienia dla użytkowników, godziny otwarcia zapewniają warunki do komfortowego korzystania z zasobów bibliotecznymi w formie tradycyjnej i cyfrowej. Infrastruktura biblioteczna i sale dydaktyczne dostosowane są do potrzeb osób niepełnosprawnych w sposób zapewniający im pełny udział w kształceniu. Pracownicy prowadzą na bieżąco monitoring pomieszczeń i majątku materialnego Wydziału oraz okresowe przeglądy całej infrastruktury w celu jej udoskonalania.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Organizacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest w pełni skuteczna i adekwatna do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Współpraca na szeroką skalę z interesariuszami zewnętrznymi: instytucjami publicznymi, fundacjami i stowarzyszeniami jest zgodna z oczekiwaniami lokalnego rynku pracy. Zakres i rodzaj współpracy Jednostki prowadzącej kierunek jest zgodny z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany. Wydział prowadzi okresowe przeglądy skuteczności form współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a ich wyniki wpływają na jakość programu studiów. Istotną rolę na ocenianym kierunku odgrywa także skuteczne badanie losów absolwentów, którego rezultaty wykorzystywane są do rozwoju i doskonalenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Podsumowując na wizytowanym kierunku współpraca z interesariuszami zewnętrznymi jest w pełni adekwatna do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Współpraca dotyczy: wsparcia w opracowaniu programu studiów, prowadzenia zajęć, praktyk studenckich, wspólnych projektów o charakterze aplikacyjnym oraz organizacji imprez naukowych i edukacyjnych. Zadania w ramach współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym ponadto dotyczą: modelu zarządzania jakością kształcenia, edukacji, biznesu, nauki i badań. Wydział Chemiczny współpracuje z szeroko pojętym otoczeniem społeczno-gospodarczym: z zakładami przemysłowymi, instytucjami i innymi uczelniami, parkami technologicznymi oraz stowarzyszeniami i jednostkami samorządu terytorialnego. Wydział uznaje współpracę z pracodawcami za jeden z najważniejszych elementów kształtowania programu studiów. Mają oni wpływ na ofertę dydaktyczną, jak również umożliwiają realizację praktyk studenckich, dostęp do laboratoriów przemysłowych, czy też uzyskiwanie stypendiów. Mocną stroną kierunku jest zdobywanie przez studentów umiejętności komunikacji interpersonalnej oraz kluczowych kompetencji zgodnych z oczekiwaniami lokalnego rynku pracy. Uczelnia realizuje dla kierunku chemia przeglądy współpracy z interesariuszami zewnętrznymi dotyczące między innymi oceny poprawności doboru podmiotów zewnętrznych kooperujących z kierunkiem podmiotów gospodarczych, efektywności dobranych form

współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia realizowanego na Wydziale Chemicznym Politechniki Gdańskiej są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Wydział oraz Uczelnia stwarzają możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku chemia. Studenci mają możliwość wyjazdu na studia oraz na interesujące zagraniczne staże i praktyki wakacyjne. Realizowana jest dwustronna wymiana kadry akademickiej. Prowadzone są okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujące ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia. W programach studiów oprócz zajęć lektoratowych znajdują się zajęcia dydaktyczne z zakresu chemii prowadzone w języku angielskim.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Studenci Wydziału Chemicznego Politechniki Gdańskiej są wspierani w procesie uczenia się. Wskazali oni na bardzo dobry kontakt z Władzami Wydziału, które są otwarte na potrzeby studentów, w tym również proponowanych przez studentów modyfikacji, np. w zakresie konstrukcji harmonogramów. Studenci pozytywnie oceniają działania wspierające proces studiowania na ocenianym kierunku studiów. Koła naukowe, Wydziałowa Rada Samorządu oraz organizacje studenckie otrzymują pełne wsparcie finansowe, organizacyjne oraz merytoryczne. Warto również zauważyć, że wraz z wdrożeniem programu „Inicjatywa Doskonałości - Uczelnia Badawcza” przewidziane są również zadania skierowane dla studentów, takie jak „Plutonium”, czyli możliwość udziału w konkursie grantowym na projekty studenckie.

Studenci dostrzegają jednak pewne niedoskonałości. Harmonogram zajęć nie zawsze jest dostosowany do potrzeb studentów. Z drugiej strony władze dziekańskie wykazują dużą elastyczność w modyfikacji harmonogramu zajęć na wniosek studentów. Studenci mają pewne zastrzeżenia co do wymagań stawianych na niektórych przedmiotach, dla których nie jest dokładnie zdefiniowany zakres wymagań egzaminacyjnych. Pewnym problemem zgłoszonym przez studentów, jest brak pełnej motywacji do rzetelnego wypełniania ankiet, gdyż nie zawsze widzą oni przełożenie na realne działania naprawcze. Należy podkreślić, że wymienione problemy odnoszą się jedynie do nielicznych kursów, a dla zdecydowanej większości zajęć dydaktycznych nie zgłaszano tego typu uwag. Rekomenduje się zatem podjęcie z tym zakresie przez Władze Wydziału odpowiednich działań naprawczych.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Informacja o studiach jest dostępna publicznie dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem. Dostęp do informacji dotyczących procesu rekrutacji oraz realizacji programu studiów posiadają również osoby z niepełnosprawnością. Informacja o studiach obejmuje cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad

dypłomowania, przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Uczelnia oraz Wydział Chemiczny monitorują aktualność, rzetelność, zrozumiałość i kompleksowość informacji o studiach oraz zgodność prezentowanych informacji z potrzebami różnych grup odbiorców, a wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Polityka jakości, obejmująca projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programów studiów jest realizowana w oparciu o formalnie zatwierdzone procedury. Ocena programu studiów przeprowadzana jest cyklicznie i obejmuje ocenę efektów uczenia się, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji efektów uczenia się oraz oceny efektów uczenia się. System zapewnienia jakości kształcenia na Uczelni oraz Wydziale Chemicznym jest dobrze zaprojektowany. Zadania poszczególnych zespołów są jednoznacznie zdefiniowane. W pracach Wydziałowego Zespołu ds. Jakości Kształcenia biorą udział przedstawiciele zarówno kadry dydaktycznej oraz studentów i otoczenia społeczno-gospodarczego. Na Uczelni funkcjonuje dobrze przemyślany system ankiet skierowany do interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Wnioski będące rezultatem analizy programów studiów stanowią podstawę do ich doskonalenia.

3. Opinia dotycząca dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (w porządku według poszczególnych zaleceń)

Nie dotyczy - w uchwale Prezydium PKA z 2014 r. w sprawie oceny instytucjonalnej na Wydziale Chemicznym Politechniki Gdańskiej nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

4. Wniosek końcowy i propozycja oceny programowej

Zespół nauk ścisłych i przyrodniczych stwierdza, że proces kształcenia realizowany na Politechnice Gdańskiej umożliwia studentom kierunku chemia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim. Wszystkie kryteria określone w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowione w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącym załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r., zostały spełnione, co uzasadnia wydanie oceny pozytywnej.

5. Rekomendacja przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia wraz z określeniem kategorii i uzasadnieniem (jeśli dotyczy)
