

Sprawozdanie roczne z działalności WKZJK na Wydziale FT i MS

Zgodnie z ustalonym harmonogramem prac WKZJK (załącznik nr 3), działalność Komisji w roku akademickim 2012/2013 była skoncentrowana głównie na dwóch zadaniach wymienionych poniżej.

1. Utworzenie *Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia*

<http://pg.edu.pl/jakosc-ksztalcenia-na-politechnice-gdanskiej/wkjk-fizyki-technicznej-i-matematyki-stosowanej>

2. Ujednolicenie procedur dyplomowania na wszystkich kierunkach studiów

Wydziałowy regulamin dyplomowania Wydziału Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej Politechniki Gdańskiej dla studiów I i II stopnia na kierunkach fizyka techniczna, inżynieria materiałowa, matematyka, nanotechnologia przyjęty na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 17 maja 2013 r.

http://www.mif.pg.gda.pl/pl/download/Wydzialowy_Regulamin_Dyplomowania_v_12_05_2013.pdf

W celu omówienia spraw bieżących WKZJK zebrała się w minionym roku akademickim trzy razy: 8 marca, 10 września i 11 października. Na zebraniu w dniu 11 października WKZJK omówiła, między innymi, silne i słabe strony Wydziału (patrz Tabela) oraz ustaliła plan środków zaradczych w celu wyeliminowania słabych stron (patrz Tabela). Plan środków zaradczych zostanie uwzględniony w harmonogramie prac WKZJK na rok akademicki 2013/2014.

Pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia dr hab. inż. Waldemar Stampor omawiał sprawy dotyczące jakości kształcenia (w tym: wyniki hospitacji zajęć dydaktycznych, wyniki ankiet oceny nauczycieli akademickich przez studentów i doktorantów, wyniki ankiet oceny działalności Dziekanatu i władz Wydziału) na posiedzeniach Rady Wydziału w dniu 19 lutego oraz 13 września 2013 roku. Na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 13 września 2013 roku pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia przedstawił sprawozdanie roczne z działalności WKZJK.

1. Opis działalności WKZJK w roku akademickim 2012/2013:

- 1) liczba odbytych zebrań: 3 prokółowane zebrania
- 2) informacja o powołanych zespołach: w danym okresie nie powołano zespołów
- 3) informacja o zjawiskach niepożądanych i działaniach mających na celu ich wyeliminowanie
W roku akademickim 2012/2013 nie zgłoszono zjawisk niepożądanych.
- 4) ilościowe wskaźniki dotyczące działalności kształcenia na studiach wyższych, doktoranckich oraz podyplomowych,
 - A) lista kierunków prowadzonych studiów wyższych, informacje o poziomach i ich formach,

Kierunek	Poziom	Forma
Fizyka techniczna	I stopnia	studia stacjonarne
Matematyka	I stopnia	studia stacjonarne
Nanotechnologia	I stopnia	studia stacjonarne
Inżynieria Materiałowa	I stopnia	studia stacjonarne
Inżynieria Biomedyczna	I stopnia	studia stacjonarne
Fizyka techniczna	II stopnia	studia stacjonarne
Matematyka	II stopnia	studia stacjonarne
Nanotechnologia	II stopnia	studia stacjonarne
Inżynieria Materiałowa	II stopnia	studia stacjonarne
Inżynieria Biomedyczna	II stopnia	studia stacjonarne

B) dane GUS (listopad 2012) dotyczące liczby studentów na ww. kierunkach, liczby absolwentów,

Kierunek	Poziom	Liczba studentów (listopad 2012)	liczby absolwentów (listopad 2012)
Fizyka techniczna	I stopnia	537	49
Matematyka	I stopnia	625	122
Nanotechnologia	I stopnia	151	-
Inżynieria Materiałowa	I stopnia	220	23
Inżynieria Biomedyczna	I stopnia	32	11
Fizyka techniczna	II stopnia	121	28
Matematyka	II stopnia	180	-
Nanotechnologia	II stopnia	-	-
Inżynieria Materiałowa	II stopnia	26	7
Inżynieria Biomedyczna	II stopnia	10	-
Fizyka techniczna	Mgr jednolite	-	34
Inżynieria Materiałowa	Mgr jednolite	-	4
Matematyka	Mgr jednolite	-	89

C) dyscypliny naukowe, liczba uczestników studiów doktoranckich, liczba uczestników, którzy ukończyli studia w zeszłym roku akademickim,

dyscyplina naukowa studiów doktoranckich – fizyka

liczba uczestników studiów doktoranckich – 27

liczba uczestników, którzy ukończyli studia w zeszłym roku akademickim – 4 w tym jedna po obronie

D) liczba prowadzonych studiów podyplomowych, nazwy tych studiów, liczba słuchaczy i liczba absolwentów, którzy ukończyli studia podyplomowe w roku akademickim 2012/2013,

Nazwa studiów podyplomowych	Czas trwania	Liczba słuchaczy *	
		P	U
Matematyka dla nauczycieli	październik 2012 – luty 2014	30	-
Fizyka dla nauczycieli	październik 2012 – luty 2014	20	-
Informatyka	październik 2012 – czerwiec 2013	5	3
Informatyka dla Nauczycieli	październik 2012 – luty 2014	12	-
Programowanie i bazy danych	październik 2012 – czerwiec 2013	46	31

P – liczba przyjętych słuchaczy,

U - liczba słuchaczy, którzy ukończyli studia.

E) dane liczbowe, bez nazwisk, dotyczące kadry firmującej kierunki na studiach wyższych.

Kierunek	Poziom	prof	dr hab	dr
Fizyka techniczna	I stopnia	5	5	11
Matematyka	I stopnia	1	3	7
Nanotechnologia	I stopnia	1	4	7
Inżynieria Materiałowa	I stopnia	-	1	2
Inżynieria Biomedyczna	I stopnia	-	1	2
Fizyka techniczna	II stopnia	3	3	5
Matematyka	II stopnia	3	5	6
Nanotechnologia	II stopnia	2	2	7
Inżynieria Materiałowa	II stopnia	-	2	2
Inżynieria Biomedyczna	II stopnia	-	-	-

5) informacje o przebiegu rekrutacji na studia wyższe i doktoranckie na rok akademicki 2013/2014

A. studia wyższe w roku 2013/2014 z porównaniem danych z rekrutacji na 2012/2013 (zał. 4)

B. studia doktoranckie w roku akademickim 2013/2014 z porównaniem danych z rekrutacji na rok 2012/2013, zgodnie z poniżej zamieszczoną tabelką.

Wydział	dyscyplina	2012/2013 Liczby		2013/2014 Liczby	
		kandydatów	przyjętych	kandydatów	przyjętych
FTiMS	fizyka	12	12	3	3

2. Bilans mocnych i słabych stron wydziału dydaktycznego w różnych obszarach działania,

Lp.	Sfera działalności	Słabe strony	Silne strony
1	Kształcenie na studiach wyższych	<ul style="list-style-type: none"> - Coraz niższy poziom kandydatów na studia - Za duże grupy dziekańskie - Słaba ocena programu studiów prowadzonych na Wydziale przez absolwentów PG 	<ul style="list-style-type: none"> - Bardzo dobra kadra dydaktyczna - Życzliwy stosunek nauczycieli do studentów - Dobra współpraca kadry dydaktycznej ze samorządem studenckim i kołami naukowymi - Aktywny udział studentów i nauczycieli w akcjach popularyzowania nauki w szkołach średnich
2	Kształcenie na studiach doktoranckich	<ul style="list-style-type: none"> - Słaby przepływ informacji w obrębie studium 	<ul style="list-style-type: none"> - Atrakcyjna oferta przedmiotów monograficznych prowadzonych przez zagranicznych wykładowców - Duża elastyczność kształtowania indywidualnych programów studiów - Studenci uzyskują stypendia doktoranckie
3	Kształcenie na studiach podyplomowych	<ul style="list-style-type: none"> - Brak elektronicznego powiązania z platformą Moja PG - Mała liczba chętnych nauczycieli do prowadzenia zajęć - Mało precyzyjne i niekompletne przepisy prawne - Ze względu na małą liczbę zgłoszeń przedłużanie się rekrutacji na początkowe tygodnie semestru - Rozproszony mechanizm zarządzania studiami podyplomowymi 	<ul style="list-style-type: none"> - Zajęcia prowadzone przez nauczycieli z dużym doświadczeniem. - Zajęcia i terminy dostosowane do potrzeb słuchaczy. - Prowadzone rodzaje studiów odpowiadają na zapotrzebowanie środowiska (optometria, informatyka, matematyka dla nauczycieli) - Został opracowany profesjonalny dziennik praktyk dla słuchaczy studiów Matematyka dla nauczycieli. - Opłaty stałe z możliwością rozłożenia na raty - Zapoznanie słuchaczy studiów nauczycielskich z nowoczesnymi metodami nauczania

4	Prowadzone badania naukowe	- Uzyskanie kategorii B w ocenie ministerialnej	- Aktywny udział studentów, dyplomantów i doktorantów w badaniach naukowych - Seminaria naukowe z udziałem studentów i doktorantów - Duża liczba publikacji naukowych z listy filadelfijskiej
5	Baza dydaktyczna	- Laboratorium z fizyki jądrowej nie dostosowane do standardów stosowanych w radiologii	- Nowoczesne laboratoria w zakresie nanotechnologii, konwersji energii i inżynierii materiałowej - Nowocześnie wyposażona, dobrze zaopatrzona i z dużą liczbą miejsc czytelnia biblioteczna - Zmodernizowane laboratoria z fizyki ogólnej - Dobrze wyposażona pracownia pokazów z fizyki
6	Baza naukowa	- Skromne środki finansowe na utrzymanie i konserwację dużej i zaawansowanej technologicznie aparatury naukowej - Brak dostępu do baz bibliotecznych ze starszymi rocznikami czasopism naukowych	- Duża ilość nowoczesnej aparatury naukowej - Nowocześnie wyposażona i dobrze zaopatrzona czytelnia biblioteczna - Dostęp do wielu prestiżowych czasopism naukowych

Informacja o środkach zaradczych, które zostaną podjęte w przyszłości w celu wyeliminowania słabych stron Wydziału

Lp.	Słaba strona	Środki zaradcze
1	Coraz niższy poziom kandydatów na studia techniczne	Wprowadzenie zajęć wyrównawczych z fizyki
2	Słaby przepływ informacji w obrębie studium doktoranckiego	Modyfikacja i zapewnienie bieżącej aktualizacji strony internetowej SDF
3	Rozproszony mechanizm zarządzania studiami podyplomowymi	Utworzenie zintegrowanego systemu zarządzania studiami podyplomowymi
4	Uzyskanie kategorii B w ocenie ministerialnej	Złożenie odwołania. Podjęcie działań organizacyjnych w celu uzyskania w przyszłości wyższej oceny
5	Zbyt skromnie wyposażone laboratorium z fizyki jądrowej	Modernizacja laboratorium po przyjęciu przez Polskę strategii rozwoju energetyki
6	Skromne środki finansowe na utrzymanie i konserwację dużej i zaawansowanej technologicznie aparatury naukowej	Zwiększenie współpracy z ośrodkami przemysłowymi. Zwiększenie aktywności w pozyskiwaniu projektów naukowych

Załączniki:

- 1) dokument powołania WKZJK
- 2) skład osobowy WKZJK,
- 3) harmonogram pracy WKZJK.
- 4) informacje o przebiegu rekrutacji na studia wyższe i doktoranckie na rok akademicki 2013/2014

Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

- dr hab. inż. Waldemar Stampor – **przewodniczący**
- dr hab. inż. Maria Gazda, prof. nadzw. PG (inżynieria materiałowa, nanotechnologia)
- dr hab. Leszek Kułak (fizyka techniczna)
- dr inż. Magda Lemańska (matematyka)
- Marta Wójcik – przedstawiciel studentów
- przedstawiciel doktorantów

DZIEKAN WYDZIAŁU
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej


prof. dr hab. inż. Wojciech Sadowski
prof. zw. PG

POLITECHNIKA GDAŃSKA
Wydział Fizyki Technicznej
i Matematyki Stosowanej
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk-Wrzeszcz
tel. 058 347 13 10 fax 058 347 28 21
e-mail: sekretariat@mif.pg.gda.pl

Skład osobowy Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia

- dr hab. inż. Waldemar Stampor – przewodniczący
- dr hab. inż. Maria Gazda, prof. nadzw. PG (inżynieria materiałowa, nanotechnologia)
- dr inż. Magda Lemańska (matematyka)
- dr .hab. Leszek Kułak (fizyka techniczna)
- mgr inż. Piotr Budzisz – przedstawiciel doktorantów
- Marta Wójcik – przedstawiciel studentów
- mgr Iwona Kuzborska – sekretarz Komisji

Gdańsk, dn. 11.03.2013

Wydział Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej

Harmonogram działań

Wydziałowej Komisji ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia (WKZJK)

w roku akademickim 2012/2013

1. Zaawansowanie prac nad stworzeniem Wydziałowej Księgi Jakości Kształcenia.
(osoba odpowiedzialna: dr inż. Magdalena Lemańska)
2. Przeprowadzenie analizy wyników hospitacji zajęć i studenckich ankiet oceny nauczycieli za semestr zimowy oraz opracowanie na jej podstawie procedury interwencji projakościowej w semestrze letnim roku akademickiego 2012/2013.
3. Ocena procedur dyplomowania na wszystkich kierunkach studiów prowadzonych na Wydziale.
4. Utworzenie strony internetowej WKZJK.
(osoba odpowiedzialna: dr hab. Leszek Kułak)

pełnomocnik Dziekana ds. jakości kształcenia

dr hab. inż. Waldemar Stampor

Studia stacjonarne I i II stopnia

Wydział	Kierunek/poziom studiów	LIMITY 2013	Liczba kandydatów 2013	Liczba kandydatów 2012	DYNAMIKA liczby kandydatów 2012/2013	Liczba osób ostatecznie PRZYJĘTYCH 2013	Liczba osób ostatecznie PRZYJĘTYCH 2012	DYNAMIKA liczby osób przyjętych 2012/2013	Progi punktowe po liście OSTATECZNEJ 2013	Progi punktowe po liście OSTATECZNEJ 2012	Dynamika progów punktowych po liście OSTATECZNEJ pomiędzy latami 2012 a 2013	Liczba wolnych miejsc po liście OSTATECZNEJ 2013
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Fizyka Techniczna - fizyka stosowana / inżynierskie	40	162	343	0,4723	42	55	0,7636	21,90	9,73	2,25%	0
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Fizyka Techniczna - informatyka stosowana / inżynierskie	75	210	291	0,7216	90	78	1,1538	4,55	42,00	0,09%	0
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Fizyka Techniczna - konwersja energii / inżynierskie	40	163	310	0,5258	40	56	0,625	30,60	25,30	1,21%	0
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Nanotechnologia / inżynierskie	150	910	935	0,9733	150	153	0,9804	50,78	45,68	1,11%	0
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Matematyka / licencjackie	180	755	929	0,8127	178	183	0,9727	49,35	53,00	0,93%	2
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Inżynieria Materiałowa / inżynierskie	60	393	656	0,5991	63	75	0,84	39,60	30,65	1,29%	0
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Fizyka Techniczna - fizyka stosowana/ magisterskie	30	8	6	1,3333	0	6	0				0
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Fizyka Techniczna - informatyka stosowana / magisterskie	105	27	27	1	27	27	1				0
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Fizyka Techniczna - konwersja energii / magisterskie	30	13	14	0,9285	13	14	0,9286				17
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Nanotechnologia / magisterskie	50		73		18	28	0,6429				32
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Matematyka / magisterskie	120	108			95	90	1,0555				25
Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej	Inżynieria Materiałowa / magisterskie	40		51		17	15	1,1333				23