

Gdańsk, 10.02.2021

**Procedura postępowania w sprawie nadania stopnia doktora doktorantom dyscypliny fizyka przy Wydziale FTiMS, którzy rozpoczęli studia przed rokiem akademickim 2019/2020, a nie otworzyli przewodu do dnia 30.04.2019**

**Podstawa prawna: Ustawa z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2020 r., poz. 85 z późn. zm.) oraz Uchwała Senatu PG nr 86/2021/XXV z 10 lutego 2021 r.**

1. Doktorant składa do przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej Nauki Ścisłe [wniosek o wyznaczenie promotora, promotorów lub promotora pomocniczego](#). Na podstawie art. 179 ustęp 7 Ustawy z dn. 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) będzie to równoznaczne z wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

**Uchwała o wyznaczeniu promotora i wszczęciu postępowania.**

2. Doktorant, który przygotował rozprawę doktorską składa do przewodniczącego Rady Dziedziny Naukowej dokumentację ([wg wzoru](#)) zawierającą:
  - 4 egz. rozprawy doktorskiej spełniającej warunki wymienione w art. 187 Ustawy wraz ze streszczeniem w jęz. angielskim (rozprawa doktorska, wersja drukowana i elektroniczna, powinna być zaopatrzona w stronę tytułową wykonaną według wzoru Zarządzenia Rektora PG nr 5/2015), a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim;
  - wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem w jęz. polskim zapisaną na płycie CD;
  - załączniki do rozprawy doktorskiej tj. oświadczenie oraz opis rozprawy dla wersji elektronicznej, zgodne z Zarządzeniem Rektora PG nr 5/2015 r.;
  - kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego lub dyplomu, o którym mowa w art. 186, ust. 1 p.1 Ustawy;
  - potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, o których mowa w art. 186, ust. 1 p. 2 Ustawy (potwierdzenie wystawia kierownik studiów doktoranckich prof. dr hab. Grzegorz Graff);
  - pozytywną opinię promotora lub promotorów;
  - wykaz prac naukowych, twórczych prac zawodowych o minimalnej zawartości określonej w art. 186, ust. 1 p. 3 Ustawy;
  - wydruk raportu skróconego z JSA wraz z komentarzem promotora (promotor przekazuje treść rozprawy w wersji elektronicznej do pełnomocnika rektora ds. stosowania systemów antyplagiatowych – dra inż. Andrzeja Sobbeckiego, [andrzej.sobecki@pg.edu.pl](mailto:andrzej.sobecki@pg.edu.pl));
  - w przypadku gdy rozprawa doktorska stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie. W przypadku gdy praca zbiorowa ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada

oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenie co najmniej czterech pozostałych współautorów. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia;

- certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczające znajomość języka nowożytnego obcego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2.
3. Przewodniczący Rady Dziedziny powołuje trzyosobową komisję spośród członków Rady w celu zaopiniowania wniosku o wszczęcie postępowania. Komisja weryfikuje spełnienie wymagań, o których mowa w art. 186 ust. 1 pkt 3 lit. a i b Ustawy na podstawie złożonych publikacji. Dodatkowo zadaniem komisji będzie przygotowanie listy proponowanych recenzentów (co najmniej trzy kandydatury).
  4. Rada Dziedziny, na wniosek jej przewodniczącego, powołuje trzech recenzentów spośród profesorów lub doktorów habilitowanych reprezentujących dyscyplinę, w której prowadzone jest postępowanie w sprawie uzyskania stopnia doktora lub dyscyplinę pokrewną, niebędących pracownikami uczelni.

#### **Uchwała o wyznaczeniu recenzentów rozprawy doktorskiej**

5. Przewodniczący Rady wysyła do recenzenta egzemplarz rozprawy doktorskiej, streszczenie, wynik weryfikacji treści rozprawy przez JSA wraz z komentarzem promotora oraz zasady wyróżniania rozpraw doktorskich określone uchwałą Rady Dziedziny.
6. Recenzję zawierającą szczegółowo uzasadnioną ocenę spełnienia przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 187 Ustawy przedstawia się Radzie lub komisji doktorskiej w postaci papierowej wraz z kopią zapisaną na informatycznym nośniku danych w terminie dwóch miesięcy od dnia zlecenia jej sporządzenia.
7. Recenzja może zawierać wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej w postaci wyraźnie wyodrębnionego akapitu, wraz z uzasadnieniem.
6. Rada Dziedziny powołuje co najmniej ośmioosobową komisję doktorską złożoną z:
  - a) co najmniej czterech pracowników uczelni posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących daną dyscyplinę, z tym, że co najmniej dwie z tych osób, w tym przewodniczący komisji doktorskiej muszą pochodzić z grona członków Rady,
  - b) recenzentów rozprawy doktorskiej,
  - c) promotora lub promotorów.

#### **Uchwała o powołaniu komisji doktorskiej.**

7. Komisja doktorska powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego w składzie co najmniej czterech pracowników uczelni posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujących daną dyscyplinę, w tym promotora/promotorów.

#### **Uchwała o powołaniu komisji przeprowadzającej egzamin doktorski**

8. Komisja doktorska powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu z języka nowożytnego.\*/
  9. Komisja doktorska dopuszcza do publicznej obrony osobę, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej dwóch recenzentów, zdała egzamin doktorski, uzyskała

zadawalający wynik weryfikacji treści rozprawy w JSA oraz zdała egzamin z języka nowożytnego lub posiada certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego.

**Uchwała o dopuszczeniu do publicznej obrony pracy doktorskiej**

10. Rada, w terminie nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia w BIP, na swojej stronie podmiotowej, rozprawę doktorską wraz z jej streszczeniem oraz recenzje. Dokumenty niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie POL-on.
11. Rada zawiadamia inne uczelnie i instytuty uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie o terminie i miejscu obrony na co najmniej 10 dni przed wyznaczonym terminem jej przeprowadzenia oraz zamieszcza ogłoszenie w tej sprawie w swojej siedzibie. W zawiadomieniach oraz ogłoszeniu podaje się również informacje o dostępności tekstu rozprawy i recenzji w BIP oraz POL-on.
12. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej. W posiedzeniu bierze udział co najmniej dwóch recenzentów i promotor.
13. Podczas obrony Kandydat przedstawia główne założenia i wyniki rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje.
14. Po przedstawieniu recenzji rozpoczyna się dyskusja, w której mogą zabrać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Jako pierwszy w dyskusji zabiera głos kandydat, ustosunkowując się do uwag i pytań zawartych w recenzjach.
15. Komisja doktorska, na posiedzeniu niejawnym, dokonuje przyjęcia publicznej obrony lub odmowy przyjęcia obrony, z tym że uchwałę w sprawie odmowy przyjęcia obrony komisja doktorska przedstawia wraz z uzasadnieniem Radzie.

**Uchwała o przyjęciu publicznej obrony lub odmowy przyjęcia obrony.**

16. Komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały Rady w sprawie nadania stopnia doktora, który zostaje następnie przekazany Radzie.
14. Komisja doktorska przygotowuje wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej w przypadku spełnienia szczegółowych warunków określonych przez Radę.\*/- 15. Rada Dziedziny nadaje stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne.

**Uchwała o nadaniu stopnia doktora, w drodze decyzji administracyjnej**

16. Rada prowadząca postępowanie może, na wniosek komisji doktorskiej, podjąć uchwałę o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej.\*/-

**Uchwała o wyróżnieniu rozprawy doktorskiej**\*/-

\*/ opcjonalnie