

**Tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich  
wszczętych do 30.04.2019 r.**

***Do 30.04.2019 - postępowanie prowadzone przez Radę Wydziału Fizyki Technicznej i  
Matematyki Stosowanej:***

**I. Etapy postępowania**

**Etap 1. Uruchomienie procedury.**

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawia Dziekanowi Wydziału następujące dokumenty:

a. kopię dokumentu stwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera, lekarza lub innego równorzędnego, lub tytułu licencjata, inżyniera albo równorzędnego wraz z potwierdzeniem uzyskania „Diamentowego Grantu”;

b. proponowany temat i koncepcję rozprawy doktorskiej, ze wskazaniem obszaru wiedzy, dziedziny nauki i dyscypliny naukowej, w zakresie której ma być otwarty przewód doktorski oraz dyscypliny dodatkowej;

c. propozycję osoby do pełnienia funkcji promotora, wraz z jego pisemną zgodą na pełnienie tej funkcji;

d. wykaz prac naukowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;

e. informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;

f. ogłoszenie o wygłoszeniu przez kandydata Seminarium Katedralnego bądź Wydziałowego związanego z procedurą wszczęcia przewodu doktorskiego wraz z listą obecności osób słuchających seminarium;

Ponadto, kandydat może wraz z wnioskiem o wszczęcie przewodu doktorskiego przedstawić:

g. propozycje osób kopromotora i/lub promotora pomocniczego i/lub drugiego promotora wraz z ich pisemną zgodą na pełnienie tej funkcji;

h. podpisana umowa pokrycia kosztów przewodu doktorskiego jeśli kandydat nie jest pracownikiem Wydziału;

i. certyfikat potwierdzający znajomość nowożytnego języka obcego; wykaz certyfikatów stanowi załącznik nr 1 do Rozporządzenia MNiSzW z dnia 30.01.2018 r. (Dz. U. poz.261);

j. wniosek o wyrażenie zgody na przedstawienie rozprawy doktorskiej w innym języku niż język polski.

**Etap 2. Promotor i Komisja ds. przewodu doktorskiego**

1. Po stwierdzeniu, że przedstawiona dokumentacja jest kompletna, Dziekan lub Prodziekan ds. nauki zapoznają Radę Wydziału z jej treścią.

2. Rada Wydziału podejmuje uchwałę o wszczęciu przewodu doktorskiego z jednoczesnym powołaniem promotora oraz (jeśli jest taki wniosek) kopromotora lub/i promotora pomocniczego lub/i drugiego promotora.

3. Rada Wydziału powołuje Komisję ds. przewodu doktorskiego spośród członków Rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej. W skład komisji liczącej co najmniej pięć osób wchodzi promotor.

***Od 01.10.2019 - postępowanie prowadzone przez Radę dziedziny naukowej Nauki  
Ścisłe:***

**Etap 3. Złożenie rozprawy doktorskiej**

1. Kandydat przedkłada promotorowi dokumentację zawierającą:

a. 4 egzemplarze rozprawy doktorskiej wraz ze streszczeniem (rozprawa doktorska, wersja drukowana i elektroniczna, powinna być zaopatrzona w stronę tytułową wykonaną według wzoru zarządzenia Rektora PG nr 5/2015);

b. rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w formie elektronicznej zapisaną na płycie CD;

c. opis rozprawy dla wersji elektronicznej (wg. wzoru z zarządzenia Rektora PG nr

5/2015);

d. oświadczenie doktoranta o autorskim charakterze rozprawy doktorskiej i zasadach udostępniania rozprawy doktorskiej (wg. wzoru z zarządzenia Rektora PG nr 5/2015);  
e. w przypadku gdy rozprawa doktorska stanowi część pracy zbiorowej, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie.

2. Promotor przedstawia Przewodniczącemu Rady dziedziny naukowej Nauki ścisłe rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią oraz wydruk raportu skróconego z JSA wraz z komentarzem (promotor przekazuje treść rozprawy w wersji elektronicznej do pełnomocnika rektora ds. stosowania systemów antyplagiatowych – dra inż. Andrzeja Sobeckiego, [andrzej.sobecki@pg.edu.pl](mailto:andrzej.sobecki@pg.edu.pl)).

3. Kompletną dokumentację wraz z rozprawą doktorską Przewodniczący kieruje do Komisji ds. przewodu doktorskiego.

#### **Etap. 4. Recenzenci i Komisja Doktorska**

1. Komisja ds. przewodu doktorskiego proponuje Radzie dziedziny naukowej Nauki ścisłe:

a. skład komisji do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej

b. zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej

c. skład Komisji Doktorskiej

d. co najmniej czterech kandydatów na recenzentów rozprawy doktorskiej. W myśl ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. z 2017 r. poz.1789) art. 20, ust. 5, wszyscy kandydaci na recenzentów powinni być spoza Wydziału, w którym przeprowadzany jest przewód i spoza jednostki, w której zatrudniony jest doktorant.

2. Rada dziedziny naukowej Nauki ścisłe powołuje co najmniej dwóch recenzentów.

3. Rada dziedziny powołuje co najmniej siedmioosobową Komisję doktorską złożoną z:

a) co najmniej czterech pracowników uczelni posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej, z tym, że co najmniej dwie z tych osób, w tym przewodniczący komisji doktorskiej muszą pochodzić z grona członków Rady,

b) recenzentów rozprawy doktorskiej,

c) promotora lub promotorów.

4. Rada dziedziny naukowej Nauki ścisłe może powołać w skład Komisji Doktorskiej promotora pomocniczego bez prawa głosu.

5. Rada dziedziny naukowej Nauki ścisłe na wniosek Przewodniczącego zatwierdza zakres egzaminu z dyscypliny podstawowej oraz powołuje Komisję do przeprowadzenia egzaminu z dyscypliny podstawowej.

#### **Etap 5. Recenzje**

1. Recenzenci przesyłają recenzje w formie papierowej i zapisane na informatycznym nośniku danych, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o ich sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach Rada dziedziny naukowej Nauki ścisłe może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.

2. Recenzja może zawierać wnioski dotyczące uzupełnienia lub poprawienia rozprawy doktorskiej, które kandydatowi i promotorowi przekazuje Rada dziedziny naukowej Nauki ścisłe. Uzupełnioną lub poprawioną rozprawę doktorską, w terminie 6 miesięcy od otrzymania ostatniej recenzji, kandydat przedstawia Dziekanowi, który kieruje ją do Komisji Doktorskiej. Po sprawdzeniu pracy pod względem formalnym, Komisja Doktorska przedkłada rozprawę Radzie dziedziny naukowej Nauki ścisłe, która kieruje ją do ponownej oceny przez tych samych recenzentów. Recenzenci przedstawiają Radzie dziedziny naukowej Nauki ścisłe recenzje uzupełnionej lub poprawionej rozprawy doktorskiej w terminie miesiąca od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie.

3. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji Rada dziedziny naukowej Nauki ścisłe przekazuje kopie wszystkich recenzji oraz kopię streszczenia rozprawy doktorskiej Radzie Doskonałości Naukowej, zapisane na informatycznym nośniku

danych.

4. Streszczenie rozprawy doktorskiej i recenzje są umieszczane na stronie internetowej Wydziału.

#### **Etap 6. Przyjęcie rozprawy**

1. Komisja Doktorska po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotora albo promotora i kopromotora/drugiego promotora, protokołami egzaminów doktorskich oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony. W przypadku nie przyjęcia rozprawy doktorskiej i nie dopuszczenia jej do obrony Komisja Doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem Radzie dziedziny naukowej Nauki ścisłe.

2. Rozprawa doktorska wraz ze streszczeniem, recenzjami, wersją elektroniczną i załącznikami wymaganymi zarządzeniem Rektora PG nr 5/2015 składana jest w Sekretariacie Biblioteki Głównej Politechniki Gdańskiej.

3. Komisja Doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej oraz wywiesza ogłoszenie na tablicy ogłoszeń Wydziału. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie internetowej Wydziału.

#### **Etap 7. Publiczna obrona**

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej z udziałem co najmniej jednego recenzenta, promotora albo promotora i kopromotora/drugiego promotora.

2. Po przedstawieniu przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej, Przewodniczący Komisji Doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję.

#### **Etap 8. Nadanie stopnia**

1. Komisja Doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia obrony oraz przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora.

2. Rada dziedziny naukowej Nauki ścisłe podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora.

#### **Etap 9. Wyróżnienie**

1. Zasady przyznawania wyróżnień rozprawom doktorskim określa osobna uchwała Rady dziedziny naukowej Nauki ścisłe.

## **II. Komisje egzaminacyjne i egzaminy doktorskie**

### **1. Komisje egzaminacyjne**

Rada dziedziny naukowej Nauki ścisłe powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:

1. dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej – w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej, w tym promotora albo kopromotora albo drugiego promotora;
2. dyscypliny dodatkowej – w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej;
3. nowożytnego języka obcego – w składzie co najmniej trzech osób z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej, a pozostałe posiadają co najmniej stopień doktora.

Rada dziedziny naukowej Nauki ścisłe może powołać w skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie promotora pomocniczego bez prawa głosu.

## **2. Egzaminy doktorskie**

1. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez Radę dziedziny naukowej Nauki ścisłe.
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala Przewodniczący Rady dziedziny naukowej Nauki ścisłe w porozumieniu z komisjami.
3. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich: bardzo dobry (5), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3), niedostateczny (2).
4. W przypadku braku zaliczenia jednego z egzaminów doktorskich Rada dziedziny naukowej Nauki ścisłe, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy i nie później niż po upływie sześciu miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
5. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego jest przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich i jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
6. Kandydat który przedstawił certyfikat, o którym mowa w Etapie 1, punkt 2.i, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.