



**Uchwała Rady Dyscypliny Naukowej Inżynieria Materiałowa
nr 1/2020
z dnia 20 stycznia 2020 roku**

w sprawie: wymagań stawianych rozprawom doktorskim będącym zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych

§ 1

Na podstawie art. 187. pkt. 3. ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz §8 p. 2 Uchwały Senatu PG nr 367/2019/XXIV- Regulaminu określającego sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Rada Dyscypliny Naukowej Inżynieria Materiałowa, na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2020 roku, podjęła uchwałę w sprawie wymagań stawianych rozprawom doktorskim będącym zbiorem opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych.

§ 2 Zbiór artykułów powinien składać się przynajmniej z trzech artykułów naukowych opublikowanych lub przyjętych do publikacji. Przy tym, przynajmniej dwa z tych artykułów powinny być przyjęte lub opublikowane w czasopismach z listy Journal Citation Reports (JCR) lub przynajmniej jeden – w czasopiśmie z listy JCR i przynajmniej jeden w recenzowanych materiałach konferencyjnych uwzględnionych w bazie publikacji naukowych Web of Science Core Collection. Jeśli artykuł został przyjęty do druku, ale jeszcze nie wydrukowany, to należy załączyć kopię informacji o przyjęciu do druku.

§ 3 W części opisowej rozprawy doktorskiej, dołączonej do zbioru artykułów, kandydat zamieszcza wykaz artykułów wchodzących do zbioru. Przy opisach artykułów należy podać wartości *impact factor*, i/lub punkty . Przy opisach artykułów konferencyjnych uwzględnionych w bazie Web of Science Core Collection należy to odnotować.

§ 4 W rozprawie doktorskiej powinny być jasno określone: cel pracy, rozwiązany przez doktoranta problem naukowy i związana z nim teza. Należy je określić w części opisowej dołączonej do zbioru artykułów.

§ 5 Zbiór artykułów powinien być spójny tematycznie, jak to określono w art. 187, ust. 3 Ustawy. Poszczególne artykuły powinny przedstawiać fragmenty rozwiązania problemu naukowego podjętego przez doktoranta.

§ 6 Jeżeli do zbioru należą artykuły dwu- lub wieloautorskie, doktorant powinien określić precyzyjnie w części opisowej dołączonej do zbioru artykułów swój indywidualny wkład. Ponadto, kandydat przedkłada oświadczenia wszystkich lub co najmniej pięciu współautorów (w tym doktoranta) opisujące ich role i wkład w powstanie publikacji, o których mowa. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia w przypadku śmierci współautora, uznania go

za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

§ 7 Artykuły włączone do zbioru powinny być tak dobrane, aby suma indywidualnych osiągnięć doktoranta przedstawionych w tych artykułach stanowiła zupełne rozwiązanie podjętego problemu naukowego, dowodząc prawdziwości tezy doktoratu. Te indywidualne osiągnięcia powinny przekonywać o umiejętności samodzielnego prowadzenia pracy naukowej w zakresie zwyczajowo wymaganym od doktorantów.

§ 8 Rozprawa doktorska, niezależnie od formy, powinna wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej – art. 187, ust. 1 Ustawy. Może to wymaganie wypełniać należący do zbioru artykuł, o odpowiednio rozbudowanej i ogólnej części teoretycznej, przedstawiającej stan wiedzy. Zamiast takiego artykułu można w części wstępnej dołączonej do zbioru umieścić odpowiedni rozdział, jak w rozprawie doktorskiej mającej tradycyjną formę. Taką funkcję może również pełnić inna, dołączona, publikacja autorstwa doktoranta, na przykład rozdział w monografii.

§ 9 Zgodnie z wymaganiem art. 187, ust. 4 Ustawy, rozprawę doktorską należy opatrzyć streszczeniem w języku angielskim, a rozprawę doktorską przygotowaną w języku obcym również streszczeniem w języku polskim.

§ 10 Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Dyscypliny Naukowej Inżynieria Materiałowa



prof. dr hab. inż. Maria Gazda