

prof. dr hab. inż. Wiesław Olek
Wydział Technologii Drewna
Uniwersytet Przyrodniczy w Poznaniu
ul. Wojska Polskiego 28
60-637 Poznań



Recenzja
dorobku naukowego dra inż. Jacka P. Barańskiego
w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego
w dziedzinie nauki technicznie w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn

1. Podstawa wykonania recenzji

Formalno-prawną podstawę wykonania recenzji stanowi:

- pismo prof. dra hab. inż. Michała Wasilczaka – Przewodniczącego Rady Dyscypliny Inżynieria Mechaniczna na Politechnice Gdańskiej (L.dz. 074/WM/2020) informujące o tym, że Centralna Komisja do Spraw Stopni i Tytułów powołała mnie w skład komisji habilitacyjnej jednocześnie powierzając wykonanie recenzji,
- dokumentacja przygotowana przez habilitanta, a zawierająca: (a) wniosek z dnia 25 kwietnia 2019 r. skierowany do Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego w dziedzinie nauki technicznie w dyscyplinie budowa i eksploatacja maszyn, (b) uwierzytelniona kopia dyplomu stwierdzającego nadanie stopnia doktora nauk technicznych w zakresie budowy i eksploatacji maszyn, (c) zestaw 17 prac wskazanych jako osiągnięcie naukowe pod tytułem „Energetyczne aspekty procesów efektywnego suszenia drewna parą wodną lub mieszaniną parowo-gazową”, (d) autoreferat przedstawiający opis dorobku i osiągnięć naukowych oraz informacje o osiągnięciach dydaktycznych, współpracy naukowej i popularyzacji nauki po uzyskaniu stopnia doktora.

Recenzję wykonałem kierując się przepisami Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. z późn. zm. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 65 poz. 595, tekst jednolity opracowany na podstawie Dz.U. 2017 poz. 1789), a w szczególności przepisami art. 16, 18a oraz 21 Ustawy, oraz przepisami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć

osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. 196 poz. 1165) jak i w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2018 poz. 261).

2. Ocena osiągnięcia naukowego stanowiącego podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego

Dr inż. Jacek P. Barański przedstawił jako osiągnięcie naukowe stanowiące podstawę do ubiegania się o nadanie stopnia doktora habilitowanego cykl 17 prac pod wspólnym tytułem „Energetyczne aspekty procesów efektywnego suszenia drewna parą wodną lub mieszaniną parowo-gazową” opublikowanych w latach 2012-2019.

A1. Klement I., Vilkovská T., **Baranski J.**, Konopka A. (2019): The impact of drying and steaming processes on surface color changes of tension and normal beech wood. *Drying Technology* 37(12): 1490-1497. DOI: 10.1080/07373937.2018.1509219. Praca opublikowana w czasopiśmie uwzględnianym w bazie Journal Citation Reports (JCR). Autorzy pracy zdefiniowali cel jako określenie wpływu suszenia i parowania, jako zabiegu hydrotermicznego, na zmiany barwy drewna bukowego normalnego oraz reakcyjnego – tutaj napięciowego. Suszenie tarcicy bukowej realizowano dla typowych, niskotemperaturowych programów suszenia. Artykuł ten prezentuje poprawną analizę wpływu suszenia i obróbki hydrotermicznej na zmianę barwy powierzchni drewna bukowego. Jednakże w pracy tej nie poruszono jakichkolwiek aspektów energetycznych procesów suszenia drewna. **Oznacza to, że praca ta nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A2. Konopka A., **Barański J.**, Orłowski K., Szymanowski K. (2018): The Effect of Full-Cell Impregnation of Pine Wood (*Pinus sylvestris* L.) on Changes in Electrical Resistance and on the Accuracy of Moisture Content Measurement Using Resistance Meters. *BioResources* 13(1): 1360-1371. DOI: 10.15376/biores.13.1.1360-1371. Praca opublikowana w czasopiśmie uwzględnianym w bazie Journal Citation Reports (JCR). Autorzy określili jako cel pracy wyznaczenie zależności pomiędzy opornością elektryczną drewna nasyczonego solnymi preparatami ochronnymi, a wilgotnością badanego materiału. Otrzymane zależności pozwoliły dokonać istotnej poprawy pomiaru wilgotności przy wykorzystaniu mierników oporowych.

Uzyskane wyniki są ważne z punktu widzenia kontroli wilgotności drewna nasyczonego solnymi związkami impregnacyjnymi. Jednakże praca ta nie ma jakiegokolwiek związku, ani z aspektami energetycznymi suszenia drewna, ani też z suszeniem w ogóle. **Oznacza to, że praca ta nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A3. Baranski J. (2018): Moisture content during and after high- and normal-temperature drying processes of wood. *Drying Technology* 36(6): 751-761. DOI: 10.1080/07373937.2017.1355319. Praca opublikowana w czasopiśmie uwzględnianym w bazie Journal Citation Reports (JCR). Cel pracy zdefiniowano jako określenie zmian wilgotności drewna w suszarce podczas suszenia wysokotemperaturowego mieszaniną pary wodnej i powietrza oraz w czasie podsuszania drewna na wolnym powietrzu na placu. Taka definicja celu pracy wpisuje się w bardzo typowy nurt badań dotyczących wyznaczania kinetyki suszenia drewna. Do pomiaru wilgotności drewna wykorzystano mierniki oporowe, których zakres pracy został ograniczony przez producenta do 50°C. Natomiast procesy suszenia prowadzono w wyższych temperaturach co musiało istotnie wpłynąć na dokładność pomiarów. Należy to uznać za istotny błąd metodyczny przeoczony przez recenzentów pracy. W pracy uzyskano obserwacje empiryczne prostych zależności między wilgotnością drewna, temperaturą drewna oraz temperaturą czynnika suszącego, jak i czasem suszenia. Ponownie należy podkreślić, że praca ta nie dotyczyła aspektów energetycznych suszenia. Wątpliwą jakość mają też sformułowane przez autora wnioski, np. dot. gradientu wilgotności, jako że nie wynikają z prowadzonych badań. **Ponownie praca ta nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A4. Konopka A., Barański J., Vilkovská T., Klement I. (2017): The influence of the drying process on the deformation of the beech and oak wood samples. *Annals of Warsaw University of Life Sciences - SGGW Forest and Wood Technology* 99: 168-173. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Nie sformułowano celu pracy. Przedmiotem pracy były zmiany kształtu drewna buka i dębu w wyniku suszenia. Jako wniosek sformułowano ogólnie znane stwierdzenie, że suszenie drewna pod obciążeniem prowadzi do mniejszych deformacji. Praca praktycznie nie dostarcza nowej wiedzy naukowej. Również ta praca nie dotyczyła aspektów energetycznych suszenia. **Wobec powyższego również i ta praca nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A5. Chuchala D., Orlowski K.A., **Barański J.**, Ochryniuk T. (2017): Cutting power estimation of the bandsawing process of beech wood (*Fagus sylvatica* L.) dried in three operating modes. Annals of Warsaw University of Life Sciences - SGGW Forest and Wood Technology 99: 75-80. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Cel pracy określono jako wyznaczenie wpływu różnych sposobów suszenia na moc skrawania w czasie piłowania. Drewno podsuszano w temperaturze 25°C, suszono w mieszaninie pary wodnej i powietrza w temperaturze 80°C oraz w parze przegrzanej w temperaturze 110°C. Jednakże nie można tego uznać jako analizy aspektów energetycznych procesów suszenia. Ponadto praca została przygotowana niestarannie pod względem językowym, np. pojawia się „died” w tekście pracy zamiast „dried”. **Ponownie praca ta nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A6. **Barański J.**, Klement I., Vilkovská T., Konopka A. (2017): High temperature drying process of beech wood (*Fagus sylvatica* L.) with different zones of sapwood and red false heartwood, BioResources 12(1): 1861-1870. Praca opublikowana w czasopiśmie uwzględnianym w bazie Journal Citation Reports (JCR). Jako cel prac wskazano przedstawienie wpływu suszenia wysokotemperaturowego na zmianę właściwości drewna bukowego. Badania prowadzono dla drewna pozbawionego wad oraz dla drewna ze strefy fałszywej twardzieli. Tak zdefiniowane zadanie badawcze należy uznać za wielce kontrowersyjne, a to ze względu na bardzo dużą podatność drewna bukowego na niekorzystne zmiany właściwości i wystąpienia wad podczas suszenia wysokotemperaturowego przy ciśnieniu atmosferycznym. Skoncentrowano się na zmianach barwy drewna po suszeniu oraz orientacyjnego zróżnicowania wilgotności po suszeniu na grubości tarcicy. Ponownie praca ta nie może być uznana jako analizująca aspekty energetyczne procesów suszenia. **Tym samym nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A7. Konopka A., **Barański J.** (2016): The dying medium temperature impact on the final moisture content of pine wood at constant drying time. Annals of Warsaw University of Life Sciences - SGGW Forest and Wood Technology 95: 91-96. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Autorzy nie określili celu pracy. W tytule pracy znajduje się zawstydzający błąd językowy, tj. „dying” zamiast „drying”, który źle świadczy o habilitancie i współautorce, jak i o recenzentach tego artykułu. Zastanawiającym jest również to, jak prowadzone są prace edycyjne w redakcji czasopisma,

w którym praca ta została opublikowana. Przedstawiono wyniki eksperymentów określających wpływ temperatury termometru suchego na kinetykę suszenia drewna. W pracy nie przedstawiono fundamentalnych informacji o drugim parametrze powietrza suszącego. Tym samym przydatność zaprezentowanych wyników jest wielce wątpliwa. Znowuż w pracy nie zaprezentowano wyników analiz aspektów energetycznych procesów suszenia. **Wobec tego również ta praca nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A8. Konopka A., Barański J. (2016): The low temperature waste heat recovery in drying process of pine wood using micro-jet heat exchanger. *Annals of Warsaw University of Life Sciences - SGGW Forest and Wood Technology* 95: 97-103. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Tytuł pracy mógłby sugerować analizę aspektów energetycznych procesów suszenia drewna ze względu na wspomniany odzysk ciepła niskotemperaturowego. Można się domyśleć, że cel pracy określono jako zastosowanie mikrostrugowego wymiennika ciepła odpadowego w procesach suszenia. Niestety przedstawione w pracy wyniki i ich omówienie nie dotyczą ciepła odpadowego lub też odzysku ciepła. Zaprezentowano jedynie typowe wyniki badań kinetyki suszenia drewna dla różnych temperatur. Praca tylko pozornie dotyczy aspektów energetycznych suszenia. Przedstawione w pracy wnioski są zwykle oczywistymi stwierdzeniami. **Również ta praca nie dotyczy aspektów energetycznych procesów suszenia, a tym samym nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A9. Vilkovská T., Klement I., Konopka A., Barański J. (2016): High temperature drying of beech with content of tension wood. *Proceedings of the 10th International Science Conference Chip and Chipless Woodworking Processes*, Zvolen, Slovakia: 333-339. Praca opublikowana w materiałach międzynarodowej konferencji. Praca nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Cel pracy nie został określony przez autorów. Przedstawiono wyniki empirycznych analiz procesów suszenia wysokotemperaturowego, tj. zmiany temperatury oraz wilgotności drewna. Praca przygotowana niestarannie pod względem edytorskim, bez koniecznej korekty językowej. Powoduje to, że czytelnik posiada duże problemy ze stwierdzeniem jakich pomiarów wyniki zaprezentowano w pracy. Przedstawione wnioski są albo mało czytelne, albo możliwe do sformułowania bez konieczności prowadzenia badań, lecz jedynie na podstawie przeglądu literatury przedmiotu. Ponownie praca ta nie dotyczy aspektów energetycznych procesów suszenia. **Zmusza mnie to do powtórzenia**

stwierdzenia, że praca ta nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.

A10. Konopka A., Barański J., Wierzbowski M. (2015): The selected effects of high temperature air-steam mixture wood drying. *Annals of Warsaw University of Life Sciences - SGGW Forest and Wood Technology* 92: 200-206. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Już sam tytuł pracy został sformułowany niepoprawnie pod względem językowym. W tekście można znaleźć wiele błędów językowych, a nawet merytorycznych. Nie określono celu pracy. Autorzy wykazali się brakiem podstawowej znajomości literatury i pojęć w języku angielskim, np. wprowadzali błędne pojęcia zamiast stosowania ogólnie znanych terminów (np. „test of for” zamiast poprawnego „prong test” itp.) W pracy nie przedstawiono i nie omówiono wyników, które można uznać za nową wiedzę naukową zwłaszcza dotyczącą aspektów energetycznych procesów suszenia. **Tym samym praca ta nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A11. Konopka A., Barański J., Mikielwicz D. (2015): Wykorzystanie ciepła niskotemperaturowego do procesu suszenia peletu ze słomy z wykorzystaniem mikrostrugowego wymiennika ciepła. *Instal* 10: 15-20. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Artykuł dotyczy suszenia peletów wykonanych ze słomy. Oznacza to, że praca nie dotyczy suszenia drewna. Z tekstu pracy nie można dowiedzieć się słomę jakich roślin wykorzystano do produkcji peletów. Idea pracy, czyli suszenie peletów wykorzystywanych do uzyskiwania ciepła w wyniku ich spalania, przeczy jakimkolwiek aspektom energetycznym. Sztuczne suszenie materiałów odpadowych pochodzenia biologicznego przed wytworzeniem peletów może jedynie doprowadzić do tego, że nakłady energetyczne na wytworzenie tego produktu mogą przewyższyć ilość ciepła uzyskiwanego w wyniku ich spalania. To samo dotyczy prób suszenia gotowych peletów. Oznacza to, że praca ta powinna być wysoce negatywnie oceniona. **Nie ma ona związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A12. Barański J., Wierzbowski M. (2014): The influence of drying parameters on wood properties. *Proceedings of the 9th International Science Conference Chip and Chipless Woodworking Processes*, Zvolen, Slovakia: 185-190. Praca opublikowana w materiałach międzynarodowej konferencji. Praca nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Pod dokładnie takim samym tytułem habilitant wraz innymi współautorami

opublikował w 2014 r. artykuł w czasopiśmie *Annals of Warsaw University of Life Sciences - SGGW Forest and Wood Technology*. W artykule opublikowanym w materiałach konferencyjnych nie określono celu pracy. Opis metodyki prowadzonych eksperymentów jest bardzo zdawkowy. Określono wytrzymałość drewna na zginanie oraz moduł Younga dla drewna przed i po suszeniu. Zamiast wniosków zawarto proste omówienie zaprezentowanych wyników. Ponownie praca ta nie dotyczy aspektów energetycznych procesów suszenia. **Oznacza to, że nie ma ona związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A13. Barański J., Wierzbowski M., Konopka A. (2014): The change of mechanical properties of selected wood species after drying process under various conditions. *Annals of WULS - Forestry and Wood Technology* 86: 13-17. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Jest to praktycznie powielenie artykułu **A12**. Zamieszczono te same ryciny, te same wykresy oraz takie same olbrzymie fragmenty tekstów. **Również ta praca nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A14. Barański J., Chuchała D., Orłowski K., Muziński T. (2014): The influence of drying parameters on wood properties. *Annals of WULS - Forestry and Wood Technology* 86: 7-12. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Cel pracy nie został określony przez autorów. Artykuł ten ma dokładnie taki sam tytuł jak praca **A12** jednakże przede wszystkim dotyczy problemów związanych z siłą skrawania drewna. Tym samym praca ta nie jest związana z aspektami energetycznymi procesów suszenia. **Oznacza to, że artykuł nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A15. Barański J., Chuchała D., Dzurenda L., Muziński T., Orłowski K. (2013): Determination of moisture content profiles of spruce wood after high temperature process and air drying. *Annals of WULS - Forestry and Wood Technology* 82: 49-56. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Cel artykułu zdefiniowano jako określenie rozkładu wilgotności drewna na grubości tarcicy po suszeniu wysokotemperaturowym. Niestety w opisie metodyki nie poinformowano o zastosowanym sposobie pomiaru rozkładu wilgotności drewna. Tym samym wątpliwa jest wiarygodność przedstawionych wyników dot. rozkładu wilgotności. Jako wniosek pojawiło się banalne stwierdzenie, że należy kontynuować badania. Po raz kolejny w pracy nie wykonano jakiegokolwiek analizy aspektów energetycznych procesów suszenia. **Oznacza to, że również**

ta praca nie ma związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.

A16. Baranski J., Wierzbowski M. (2012): Influence of steam drying process on wood mechanical properties. *Annals of WULS - Forestry and Wood Technology* 77: 55-58. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Praca przygotowana niechlujnie. W metodyce stwierdzono, że próbki suszono poprzednio opisaną metodą, lecz nie wskazano pracy, w której wspomnianą metodę stosowano. Natomiast dyskusję wyników zawarto w jednym zdaniu! Praca nie jest związana z aspektami energetycznych procesów suszenia. **Ponownie nie ma ona związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

A17. Baranski J., Wierzbowski M. (2012): The innovative experimental rig for wood steam drying at atmospheric pressure. *Annals of WULS - Forestry and Wood Technology* 77: 51-54. Praca opublikowana w czasopiśmie, które nie znajduje się w międzynarodowym obiegu informacji naukowej. Nie określono celu pracy. Artykuł praktycznie stanowi informację o tym, że skonstruowano stanowisko badawcze, tj. suszarkę, w której można realizować procesy suszenia również w przegrzanej parze wodnej przy ciśnieniu atmosferycznym. Konsekwencją tej swoistej informacji jest brak wniosków w artykule. Ponownie praca ta nie dotyczy aspektów energetycznych procesów suszenia. **Oznacza to, że nie ma ona związku ze zdefiniowanym przez habilitanta tytułem osiągnięcia naukowego i nie może być do niego zaliczona.**

Wśród 17 prac wskazanych przez habilitanta jako osiągnięcie naukowe żadna z nich nie jest związana z tytułem osiągnięcia. Należy również zwrócić uwagę na cel badań sformułowany przez habilitanta w omówieniu celu naukowego prac wchodzących w skład osiągnięcia naukowego. Został on określony jako „...stwierdzenie, że parametry cieplno-przepływowe oraz klimatyczne medium suszącego czyli wilgotność względna oraz temperatura medium suszącego podczas jego przepływu w stosie materiału suszącego mają wpływ na energochłonność procesu i czas jego trwania oraz na jakość otrzymanego drewna.” Również tak nieudolnie zresztą sformułowany cel podkreśla problem energochłonności procesów suszenia, która to energochłonność nie została nawet wspomniana w którejkolwiek z prac wskazanych jako osiągnięcie naukowe. Wartość naukową można dostrzec w pracach **A1, A2, A3** oraz **A6**, ale również i one nie mają związku ze sformulowanym tytułem osiągnięcia, ani też z celem określonym przez habilitanta w omówieniu. Wobec powyższego jestem zmuszony stwierdzić, że wskazane przez dra inż. Jacka P. Barańskiego osiągnięcie naukowe, czyli cykl 17 prac pod wspólnym tytułem „Energetyczne aspekty procesów efektywnego suszenia drewna

parą wodną lub mieszaniną parowo-gazową” opublikowanych w latach 2012-2019, nie spełnia wymagań zawartych w art. 16 ust. Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. z późn. zm. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 65 poz. 595, tekst jednolity opracowany na podstawie Dz.U. 2017 poz. 1789).

3. Ocena istotnej działalności naukowej

Ocena dorobku publikacyjnego dra inż. Jacka P. Barańskiego po doktoracie jest bardzo utrudniona za względu na chaotyczny i niestaranny sposób przygotowania danych zawartych w dokumentacji. Habilitant na stronie oznaczonej jako 5 załącznika nr 6 wykazał dwie prace opublikowane w czasopismach uwzględnianych w bazie Journal Citation Reports (JCR), dla których łączny impact factor wynosi 2,041 (prace te nie wchodzi w skład osiągnięcia naukowego). Ponadto dr inż. Jacek P. Barański przedstawił zestawienie 40 prac bez podziału na osiągnięcia przed i po doktoracie. Taki sposób przygotowania dokumentacji należy uznać za wysoce niepoprawny. W zestawieniu tym dominują prace konferencyjne często bez podania pełnych danych bibliograficznych umożliwiających zweryfikowanie poprawności przedłożonej listy. Zważywszy na to, że dr inż. Jacek P. Barański uzyskał stopień doktora w styczniu 2004 r., wykaz ten redukuje się do 23 pozycji. Z czego 18 prac znalazło się w materiałach konferencyjnych. Natomiast cztery prace opublikowano w czasopismach w tym jedna w czasopiśmie uwzględnianym w bazie Journal Citation Reports (JCR). **Taki dorobek publikacyjny należy uznać za wysoce niewystarczający.**

Konsekwencją takiego dorobku publikacyjnego są wskaźniki naukometryczne podane przez habilitanta na dzień przygotowania wniosku. Otóż indeks Hirscha wg bazy Web of Science wynosi zaledwie 2, h-index wg Scopus również wynosi tylko 2. Takie wartości wskaźników naukometrycznych, na tym poziomie rozwoju naukowego, należy uznać za absolutnie niewystarczające.

Habilitant jest promotorem pomocniczym w dwóch przewodach doktorskich, które to przewody w chwili przesłania wniosku jeszcze nie były zakończone.

Dr inż. Jacek P. Barański odbył łącznie 7 zagranicznych i krajowych, krótkotrwałych staży naukowych.

Habilitant kierował jednym projektem badawczym finansowanym przez NCN (w dokumentacji brak jest informacji w ramach którego konkursu uzyskano finansowanie tego projektu). Oprócz

tego był wykonawcą w kolejnym projekcie finansowany przez NCN oraz w czterech projektach finansowanych przez MNiSW. Wobec takiego udziału w realizacji projektów badawczych zaskakującym jest niewystarczający dorobek publikacyjny.

Przedstawiony pozostały dorobek naukowy nie spełnia moim zdaniem wymogów zawartych w art. 16 ust. 2 Ustawy z dnia 14 marca 2003 r. z późn. zm. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki.

4. Osiągnięcia dydaktyczne, organizacyjne i popularyzatorskie

Na **działalność dydaktyczną** habilitanta składa się:

- realizacja wykładów i ćwiczeń zarówno w języku polskim jak i angielskim,
- opracowanie programów przedmiotów,
- opieka nad pracami dyplomowymi.

Habilitant jest autorem programów czterech przedmiotów (w tym przedmiotu w języku angielskim) na trzech kierunkach studiów (w tym na studiach anglojęzycznych) realizowanych na Politechnice Gdańskiej.

Dr inż. Jacek P. Barański prowadził na studiach w języku polskim wykłady i ćwiczenia z pięciu przedmiotów, jak i wykłady z kolejnych trzech przedmiotów oraz zajęcia z następnych dwóch przedmiotów bez podania w dokumentacji charakteru zajęć. Oprócz tego prowadził wykłady i ćwiczenia z czterech przedmiotów na dwóch kierunkach studiów anglojęzycznych na Politechnice Gdańskiej.

Istotne zaangażowanie dra inż. Jacka P. Barańskiego w działalność dydaktyczną przejawia się m.in. w opiece nad dyplomantami. Łącznie dotyczyło to 70 prac, w tym 27 magisterskich oraz 43 inżynierskich. Kolejne 3 prace magisterskie, nad którymi opiekę sprawował habilitant, były w trakcie realizacji w czasie składania wniosku o przeprowadzenie postępowania habilitacyjnego.

W przypadku **działalności organizacyjnej** na rzecz Politechniki Gdańskiej została ona potraktowana bardzo zdawkowo przez dra inż. Jacka P. Barańskiego. W przedłożonej dokumentacji doszukać się można jedynie informacje dot. zorganizowania i opieki nad trzema laboratoriami dydaktyczno-badawczymi.

5. Podsumowanie i wniosek końcowy

Cykl 17 prac wskazanych przez dra inż. Jacka P. Barańskiego jako osiągnięcie naukowe pod wspólnym tytułem „Energetyczne aspekty procesów efektywnego suszenia drewna parą wodną lub mieszaniną parowo-gazową” nie ma związku z zaproponowanym przez habilitanta tytułem i celem osiągnięcia. Przedstawiony przez dra inż. Jacka P. Barańskiego cykl publikacji oraz pozostały dorobek naukowy nie spełniają wymogów zawartych w Ustawie z dnia 14 marca 2003 r. z późn. zm. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz.U. 65 poz. 595, tekst jednolity opracowany na podstawie Dz.U. 2017 poz. 1789) jak i Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 1 września 2011 r. w sprawie kryteriów oceny osiągnięć osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora habilitowanego (Dz.U. 196 poz. 1165) oraz Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 stycznia 2018 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodzie doktorskim, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dz.U. 2018 poz. 261). **Wnoszę zatem o to, aby nie nadawać stopnia naukowego doktora habilitowanego dr. inż. Jackowi P. Barańskiemu.**



Poznań, 20 sierpnia 2020 r.