

**UCHWAŁA**  
**Komisji habilitacyjnej**  
**z dnia 06 11 2020**  
**zawierająca negatywną opinię**  
**w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego**  
**w dziedzinie nauk inżynieryjno - technicznych w dyscyplinie Inżynieria Mechaniczna.**  
**w postępowaniu wszczętym na wniosek dr. inż. Macieja Reichela**

§ 1

Komisja habilitacyjna powołana w dniu 15.04.2020 przez RADĘ NAUKOWĄ DYSCYPLINY Inżynieria Mechaniczna Politechniki Gdańskiej działając na podstawie art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz *Uchwały Senatu PG nr 433/2020/XXIV z 11 marca 2020 r. w sprawie: zmiany Regulaminu określającego sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz szczegółowego trybu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, wprowadzonego Uchwałą Senatu PG nr 367/2019/XXIV z dnia 26 września 2019 r. i ustalenia tekstu jednolitego regulaminu*, w związku z dwoma recenzjami negatywnymi wyraża negatywną opinię w sprawie nadania dr. inż. Maciejowi Reichelowi stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk<sup>1)</sup> inżynieryjno-technicznych, w dyscyplinie naukowej<sup>1)</sup> Inżynieria Mechaniczna.

Uzasadnienie

- dwie recenzje są negatywne i każda z nich kończy się jednoznacznym stwierdzeniem, że osiągnięcie naukowe dr. inż. Macieja Reichela zatytułowane „Hydromechaniczne aspekty projektowania statków z napędem azymutalnym” nie stanowi znacznego wkładu w rozwój dyscypliny naukowej Inżynieria Mechaniczna
- W związku z dwoma recenzjami negatywnymi komisja habilitacyjna zgodnie z art. art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) jest zobligowana do podjęcia uchwały zawierającej negatywną opinię o dorobku naukowym osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.

[Zgodnie z art. 221 ust. 10 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. *Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) w przypadku co najmniej dwóch recenzji negatywnych opinia komisji habilitacyjnej nie może być pozytywna. Zgodnie z art. 221 ust. 11 przytoczonej Ustawy uchwała komisji habilitacyjnej musi zawierać uzasadnienie, np. jak wyżej;; uzasadnienie do uchwały może być zawarte w załączniku nr 1 do uchwały, stanowiącym integralną jej część]

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Podpis przewodniczącego Komisji Habilitacyjnej:

Prof. dr hab. inż. Stefan Berczyński

**UWAGA:**

- należy podać wnioskowaną dziedzinę<sup>1)</sup> i dyscyplinę<sup>1)</sup> wg nowej klasyfikacji,
- w posiedzeniu komisji habilitacyjnej musi wziąć udział co najmniej sześć osób, w tym przewodniczący i sekretarz (**lub wg zasad nadawania stopnia doktora habilitowanego przyjętych w danej uczelni**),
- osoby korzystające ze środków technicznych, umożliwiających jednoczesny przekaz obrazu i dźwięku, są traktowane jako obecne i biorące udział w posiedzeniu,
- w przypadku co najmniej dwóch recenzji negatywnych treść uchwały wynika z zapisu ustawowego, który obliguje komisję habilitacyjną do podjęcia uchwały zawierającej opinię negatywną, niezależnie od trybu głosowania; głosowanie musi się odbyć mimo to góry określonego wyniku (*stan prawny na dzień 25.02.2020 r. – RDN zamierza wnieść wniosek o zmianę Ustawy w tym zakresie*),
- uchwała musi być podjęta przed upływem 6 tygodni od dnia otrzymania recenzji.