

REZENTACJA MOŻLIWOŚCI WSPÓŁPRACY W RAMACH PROJEKTU TANGO1/266350/NCBR/2015

*Zastosowanie wybranych rozwiązań mechatronicznych
do nadzorowania procesu skrawania przedmiotów
wielkogabarytowych na wieloosiowych centrach
obróbkowych*

Prof. dr hab. inż. Krzysztof J. KALIŃSKI, prof. zw. PG

Kierownik Zespołu Mechatroniki





**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ MECHANICZNY

**Największa uczelnia
techniczna
Polski Północnej**



- powyżej **25 000** studentów
- **9** wydziałów
- **7** studiów doktoranckich
- **29** kierunków studiów
- **40** studiów podyplomowych
- **1 200** nauczycieli akademickich



Uniwersytet techniczny



JM Rektor PG

Prof. dr hab. inż. Henryk Krawczyk,
prof. zw. PG

WYDZIAŁY

Architektury

Chemiczny

Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki

Elektrotechniki i Automatyki

Fizyki Technicznej i Matematyki Stosowanej

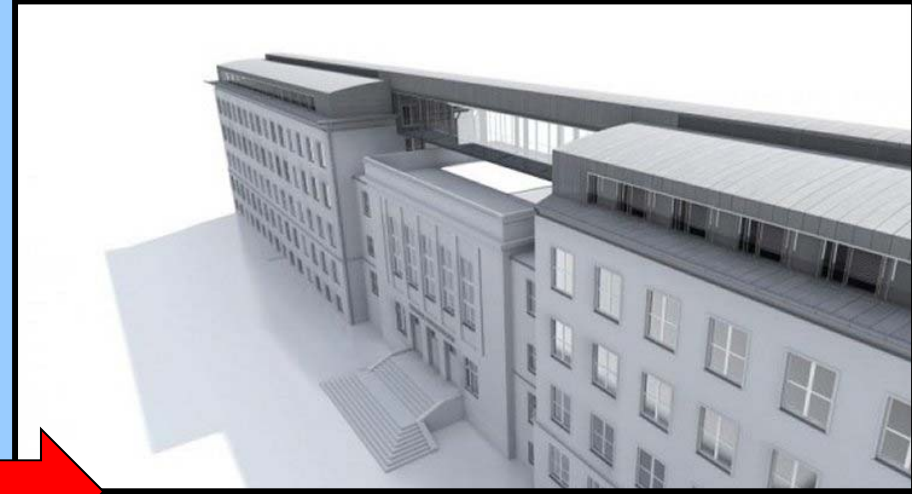
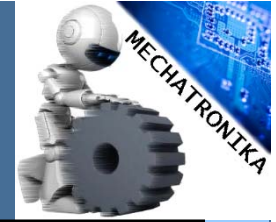
Inżynierii Lądowej i Środowiska

Mechaniczny

Oceanotechniki i Okrętownictwa

Zarządzania i Ekonomii





- **250** absolwentów rocznie
- **6** kierunków studiów
- **3** kursy podyplomowe
- Środowiskowe Studium Doktoranckie
- **123** nauczycieli akademickich:
 - **10** profesorów
 - **18** doktorów habilitowanych





**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ MECHANICZNY

Wydział Mechaniczny



Kierownictwo Wydziału:

Dziekan

Prodziekan ds. Nauki

Prodziekan ds. Kształcenia

Prodziekan ds. Organizacji Studiów

Dyrektor Administracyjny



Dziekan

Prof. dr hab. inż. Jan Stąsiek
prof. zw. PG

Katedry:

1. Energetyki i Aparatury Przemysłowej
2. Inżynierii Materiałowej i Spajania
3. Konstrukcji Maszyn i Pojazdów
4. **Mechaniki i Mechatroniki**
5. Technologii Maszyn i Automatyzacji Produkcji



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ MECHANICZNY

Katedra Mechaniki i Mechatroniki
– profesorowie
i doktorzy habilitowani –



Prof. dr hab. inż. Edmund Wittbrodt, prof. zw. PG
Kierownik Katedry
Kierownik **Zespołu Mechaniki i Wytrzymałości Materiałów**



Prof. dr hab. inż. Krzysztof J. Kaliński, prof. zw. PG
Kierownik Zespołu Mechatroniki



Dr hab. inż. Tomasz Kucharski, prof. nadzw. PG



Dr hab. inż. Krzysztof Lipiński



Dr hab. inż. Leszek Osiecki
Kierownik **Zespołu Hydrauliki i Pneumatyki**



- 1. Prof. Krzysztof J. Kaliński, kierownik**, mgr inż. mech. 1980, dr 1988, dr hab. 2002, tytuł prof. 2013, prof. zw. PG od 2015
Krajowe projekty badawcze: kierownik – **6**, główny wykonawca – **2**, wykonawca – **7**
Projekty międzynarodowe: kierownik – **1**, wykonawca – **4**, wnioskodawca – **3**
Projekty w ramach funduszy strukturalnych: kierownik/koordynator – **3**, uczestnik/przedstawiciel – **2**
- 2. Dr Franciszek L. Dziewanowski** mgr inż. mech. – 1963, dr – 1975
Krajowe projekty badawcze: główny wykonawca – **3**,
- 3. Dr Marek Galewski** mgr inż. elektron. – 2002, dr – 2007
Krajowe projekty badawcze: główny wykonawca – **3**, wykonawca – **2**
Projekty międzynarodowe: wykonawca – **1**
- 4. Dr Michał Mazur** mgr inż. mech. – 2005, dr – 2010
Krajowe projekty badawcze: wykonawca – **4**
Projekty międzynarodowe: wykonawca – **2**
- 5. Dr Marek Chodnicki** mgr inż. mech. – 2003, dr – 2011
Krajowe projekty badawcze: wykonawca – **2**
- 6. Mgr Bartłomiej Bondarczuk** mgr inż. mech. – 2014, doktorant
Krajowe projekty badawcze: wykonawca – **1**
- 7. Mgr Jan Kapliński** mgr inż. mechatr. – 2014, doktorant, krajowe projekty badawcze: wykonawca – **1**
- 8. Mgr Barbara Kowalska** mgr inż. mechatr. – 2015, doktorant



Lp.	Imię i nazwisko doktoranta	Tytuł pracy doktorskiej	Data otwarcia przewodu oraz nadania stopnia doktora
1	Marek Adam GALEWSKI	Nadzorowanie drgań podczas frezowania szybkościowego smukłymi narzędziami z wykorzystaniem zmiennej prędkości obrotowej wrzeciona. Praca wyróżniona.	Otwarcie przewodu: 16/02/2005. Data nadania stopnia doktora: 24/10/2007.
2	Krzysztof JASIŃSKI	Nadzorowanie drgań układów nośnych robotów przemysłowych z zastosowaniem sterowania optymalnego przy energetycznym wskaźniku jakości.	Otwarcie przewodu: 20/04/2005. Data nadania stopnia doktora: 19/11/2008.
3	Michał Roman MAZUR	Nadzorowanie ruchu 2-kołowej platformy mobilnej z zastosowaniem sterowania optymalnego przy energetycznym wskaźniku jakości.	Otwarcie przewodu: 20/12/2006. Data nadania stopnia doktora: 23/06/2010.
4	Marek CHODNICKI	Nadzorowanie drgań podczas frezowania przedmiotów podatnych z wykorzystaniem aktywnego sterowania optymalnego.	Otwarcie przewodu: 23/04/2008. Data nadania stopnia doktora: 14/12/2011.
5	Cezary BUCHHOLZ	Techniki projektowania mechatronicznego systemu nadzorowania ruchu trójkołowej platformy mobilnej z zastosowaniem energetycznego wskaźnika jakości.	Otwarcie przewodu: 19/10/2011 Data nadania stopnia doktora: 12/12/2012.



Lp.	Symbol	Tytuł projektu	Instytucja finansująca	Lata realizacji
1	5 T07C 037 25	Nadzorowanie drgań narzędzie-przedmiot obrabiany podczas frezowania kształtowego przedmiotów podatnych	MNiI	2003-2006
2	Decyzja 155/E-359/ SPB/Współpraca z PR UE/DIE 485/2004	Dotacja podmiotowa: złożenie w KE wniosku o udział w projekcie „Optymalizacja frezowania powierzchni przestrzennie złożonych”	MNiI	2005
3	4 T07D 007 30	Nadzorowanie drgań podczas frezowania szybkościowego smukłymi narzędziami z wykorzystaniem zmiennej prędkości obrotowej wrzeciona	MNiI	2006-2007
4	N501 052 31/3487	Nadzorowanie drgań układów nośnych robotów przemysłowych z zastosowaniem sterowania optymalnego przy energetycznym wskaźniku jakości	MNiSW	2006-2007
5	N N503 147134	Nadzorowanie procesu frezowania szybkościowego z wykorzystaniem rozwiązań mechatronicznych	MNiSW	2008-2011
6		Analiza statyczna z uwzględnieniem wpływu temperatury fragmentów rurociągów średnio-prężnej pary 10''-093-MS0003-URA1-H zainstalowanych w Grupie LOTOS S.A. w Gdańsku	Grupa LOTOS S.A. w Gdańsku	2011-2012
7	TANGO1/266350/NCBR /2015	Zastosowanie wybranych rozwiązań mechatronicznych do nadzorowania procesu skrawania przedmiotów wielkogabarytowych na wieloosiowych centrach obróbkowych	NCBiR	2015-2018

PROJEKT BAZOWY

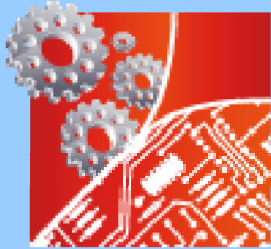




**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ MECHANICZNY

The ICM Conference



International Conference
MECHATRONICS
Ideas for Industrial Applications

MAY 11-13, 2015 – GDAŃSK, POLAND



Organising committee



Projekt TANGO1/266350/NCBR/2015

*Zastosowanie wybranych rozwiązań mechatronicznych
do nadzorowania procesu skrawania przedmiotów wielkogabarytowych
na wielosiowych centrach obróbkowych*



* Tokarka karuzelowa FKD 80/60 Feichter. Energomontaż-Północ Gdynia



1. Mapa optymalnych prędkości obrotowych wrzeciona frezarki



Frezowanie próbki podatnej półwałcowej

- materiał: brąz CC331G (BA1032)
- wymiary: 150x100x5 mm
- frezarka: Deckel Maho DMU 50eVo Linear



Cel:

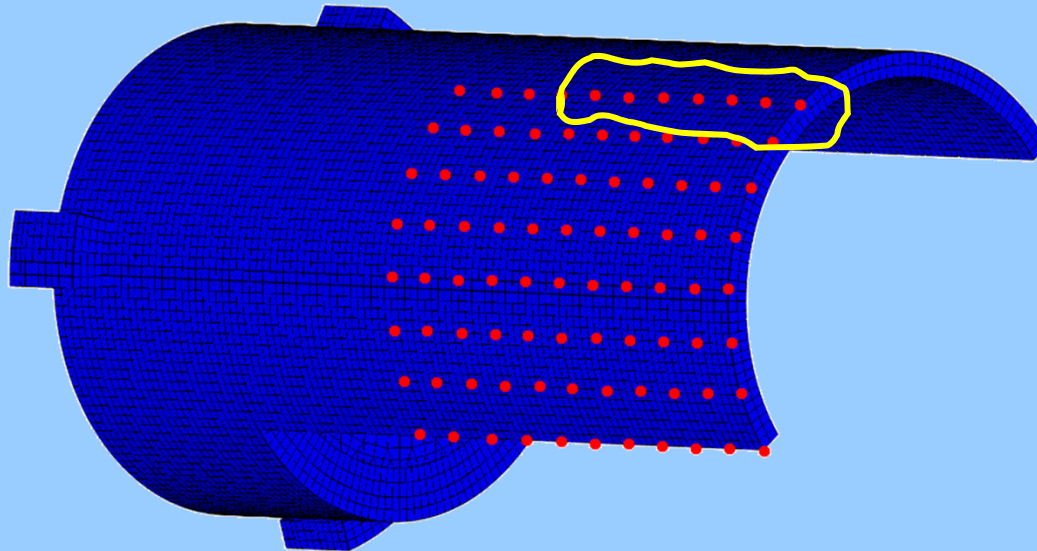
minimalizacja
poziomu drgań
narzędzie-przedmiot
obrabiiany



1. Mapa optymalnych prędkości obrotowych wrzeciona frezarki



- Wyznaczanie postaci drgań dominujących w wybranych punktach na powierzchni przedmiotu obrabianego



- Określenie prędkości optymalnej dla danej postaci drgań

$$\frac{zn_{\alpha}}{60} = \frac{f_{\alpha}}{0,25 + k}, \quad k = 0, 1, 2, \dots$$

- Określenie obszarów o stałej prędkości obrotowej wrzeciona



1. Mapa optymalnych prędkości obrotowych wrzeciona frezarki



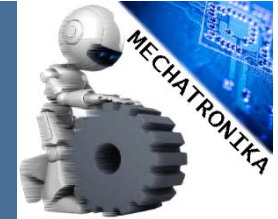
Fragment mapy optymalnych prędkości

# Grid	X	Y	Z	Mapa_1	Mapa_2	Freq_1	Freq_2	Freq_3
71594	-0.000	-50.000	-0.000	11280	11280	846.00	728.00	436.00
71584	+10.820	-48.810	-0.000	11280	11280	846.00	436.00	728.00
71574	+21.130	-45.320	-0.000	10464	10464	436.00	846.00	728.00
71564	+30.440	-39.670	-0.000	10464	10464	436.00	728.00	846.00
71554	+38.300	-32.140	-0.000	10464	10464	436.00	728.00	846.00
71544	+44.350	-23.090	-0.000	10464	10464	436.00	846.00	728.00
71534	+48.300	-12.940	-0.000	10464	10464	436.00	846.00	728.00
71522	+50.000	-0.000	-0.000	10464	10464	436.00	846.00	728.00
70499	-0.000	-50.000	-10.000	11280	11280	846.00	728.00	435.80
70489	+10.820	-48.810	-10.000	11280	11280	846.00	436.00	728.00
70479	+21.130	-45.320	-10.000	10464	10464	436.00	846.00	728.00
70469	+30.440	-39.670	-10.000	10464	10464	436.00	728.00	846.00
70459	+38.300	-32.140	-10.000	10464	10464	436.00	728.00	846.00
.

Na podstawie mapy, postprocesor programu MasterCAM modyfikuje program sterujący dla obrabiarki, umieszczając w nim instrukcje zmiany prędkości prędkości obrotowej wrzeciona



1. Mapa optymalnych prędkości obrotowych wrzeciona frezarki



Programowanie obrabiarki

Geometria

Kinematyka

Oprogramowanie biurowe
MASTERCAM

NCI

Oprogramowanie
MP.DLL
(cechy obrabiarki)

Oprogramowanie użytkowe
postprocesor
(mapa optymalnych prędkości
obrotowych)

NC – frezowanie normatywne

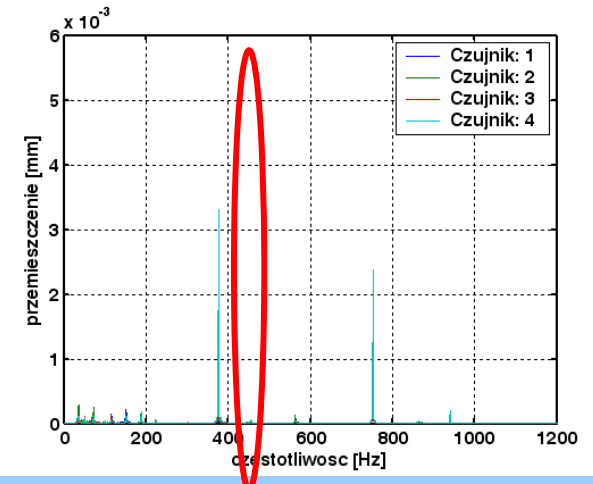
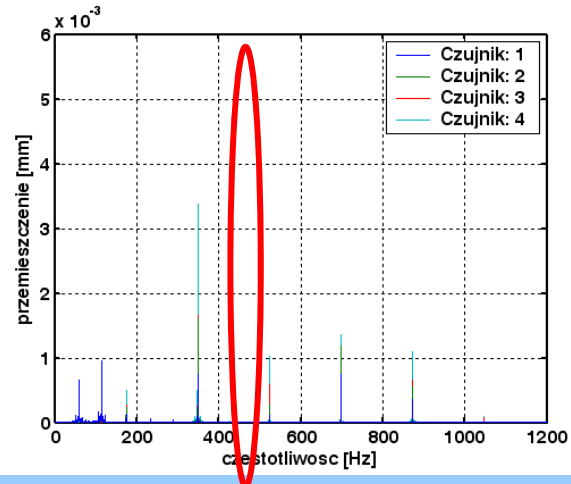
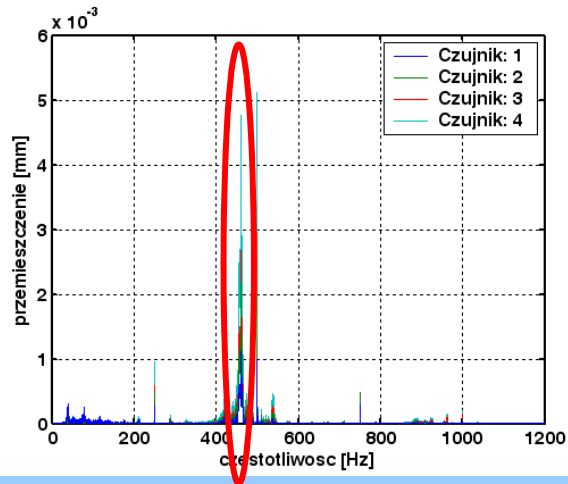
NC – kod zmodyfikowany

System sterowania obrabiarką
Heidenhain iTNC 530

Deckel Maho DMU 50V eVo linear

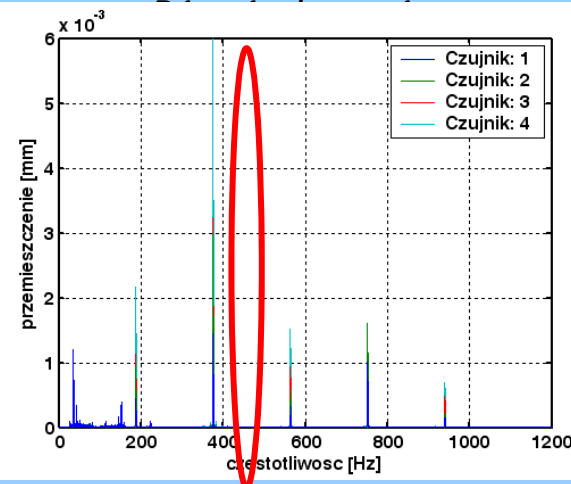


1. Mapa optymalnych prędkości obrotowych wrzeciona frezarki



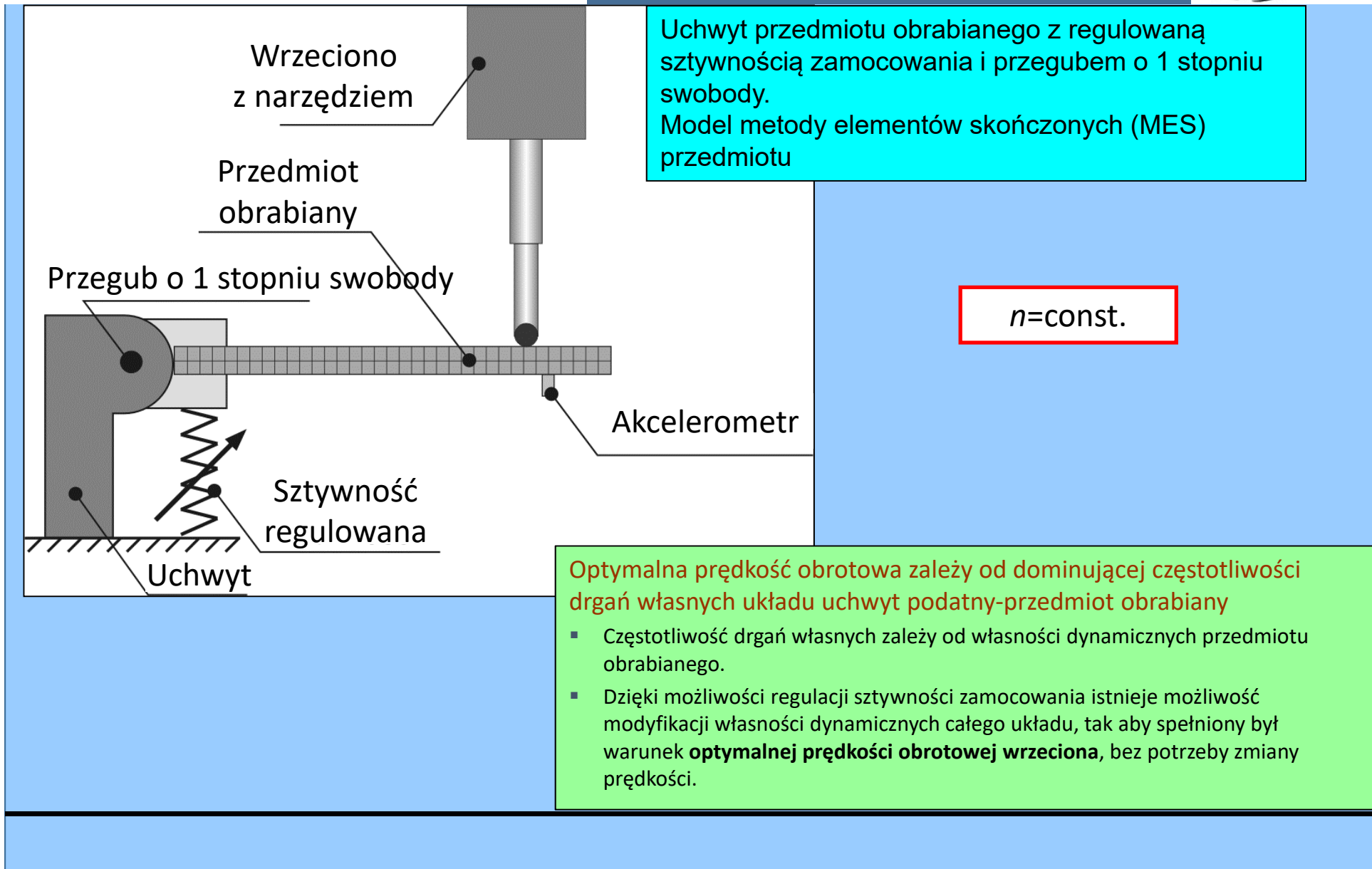
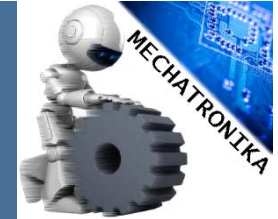
Drgania *chatter*
wyeliminowane

Pozostają rezonanse
związane z wymuszeniem
od wirującego freza



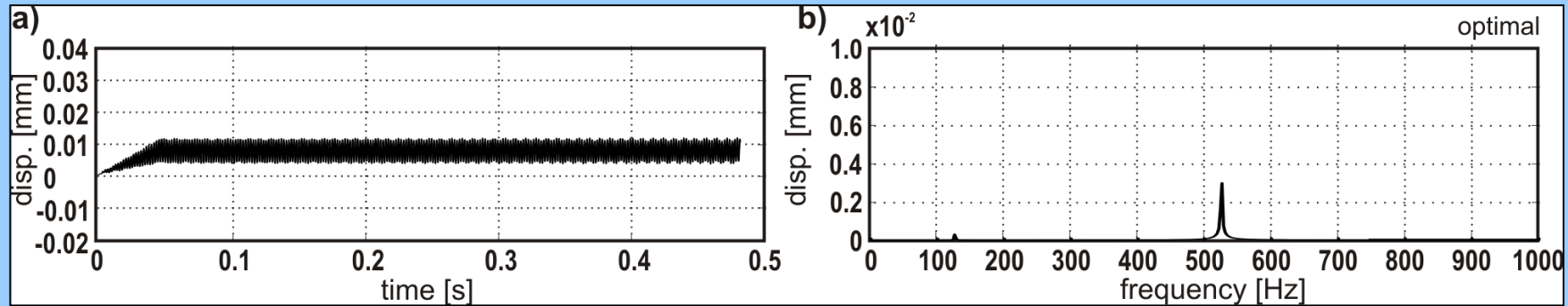


2. Optymalizacja zamocowania przedmiotu w procesie frezowania

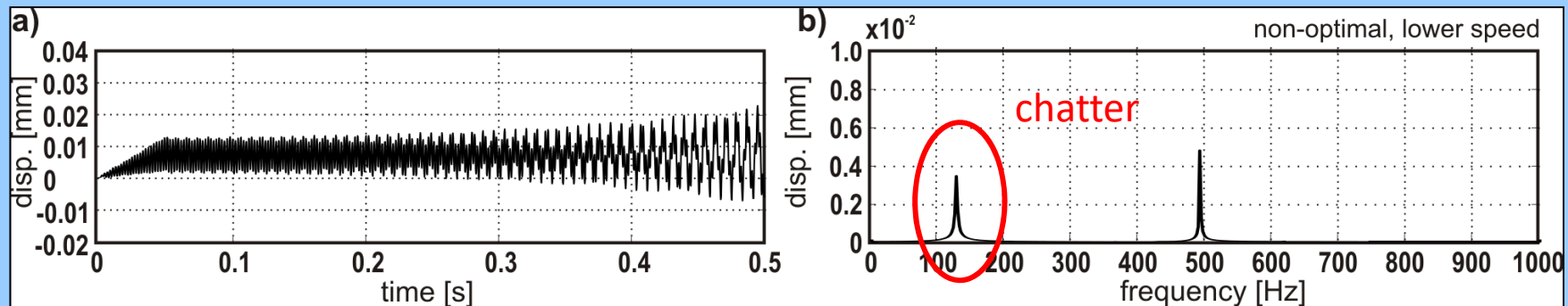




2. Optymalizacja zamocowania przedmiotu w procesie frezowania



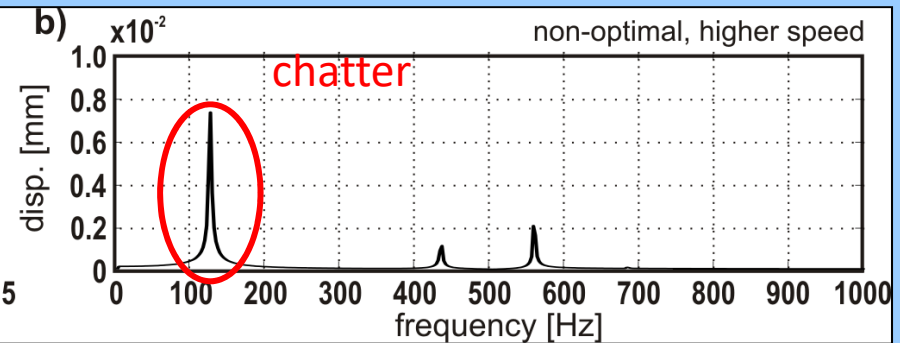
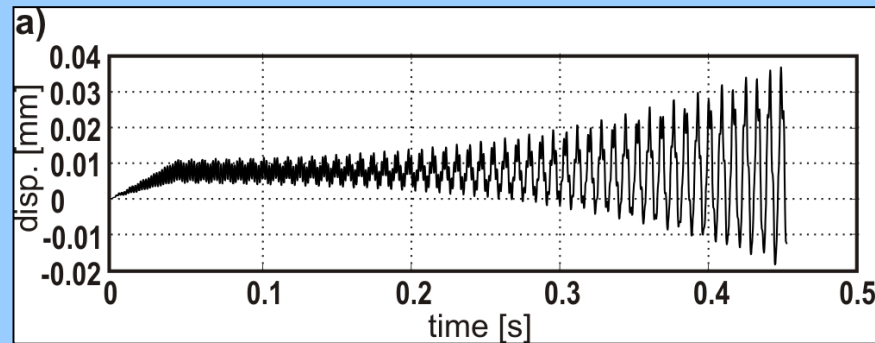
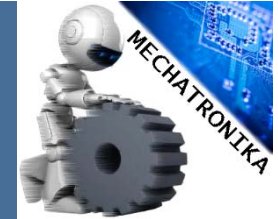
Przemieszczenie (a) i widmo amplitudowe(b) w przypadku optymalnym: **n=15745 obr/min** i sztywność zamocowania **11000 N/mm**.



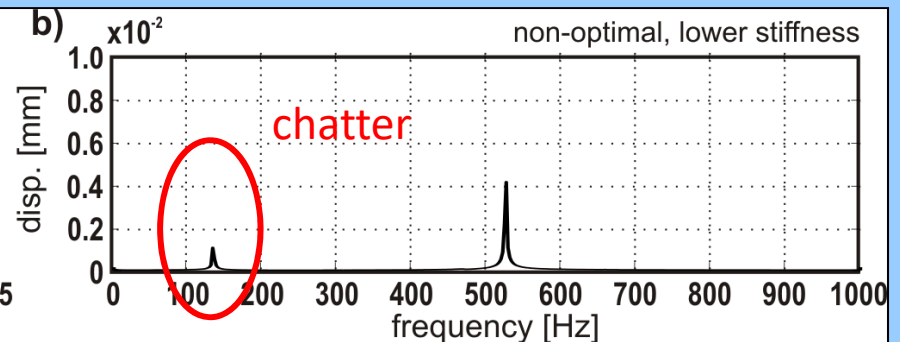
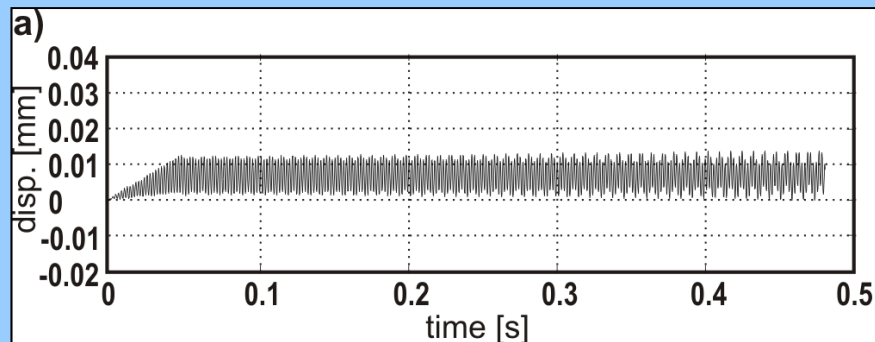
Przemieszczenie (a) i widmo amplitudowe(b) w przypadku nieoptymalnym: **n=14745 obr/min** i sztywność zamocowania **11000 N/mm**



2. Optymalizacja zamocowania przedmiotu w procesie frezowania



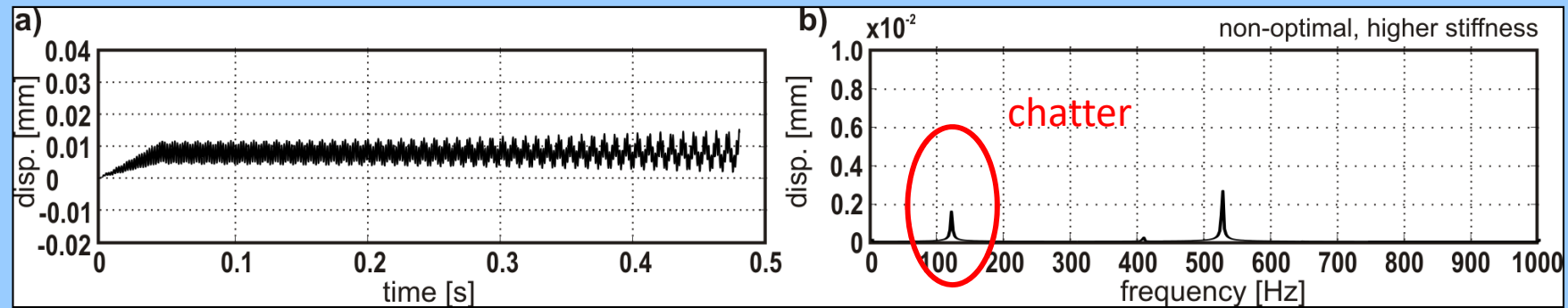
Przemieszczenie (a) i widmo amplitudowe(b) w przypadku nieoptymalnym: **$n=16745$ obr/min** i sztywność zamocowania **11000 N/mm**



Przemieszczenie (a) i widmo amplitudowe(b) w przypadku nieoptymalnym: **$n=15745$ obr/min** i sztywność zamocowania **8500 N/mm**.



2. Optimalizacja zamocowania przedmiotu w procesie frezowania



Przemieszczenie (a) i widmo amplitudowe(b) w przypadku nieoptymalnym: **n=15745 obr/min** i sztywność zamocowania **14800 N/mm**



**POLITECHNIKA
GDAŃSKA**

WYDZIAŁ MECHANICZNY

Projekt TANGO1

warunki rozpoczęcia fazy B+R



1. **Porozumienie** w sprawie współpracy w ramach konkursu „TANGO”
2. **Oświadczenie** Przedsiębiorstwa o zobowiązaniu do wniesienia udziału własnego
3. Gotowość Przedsiębiorstwa do **wdrożenia** wyników projektu w praktyce

Ponadto:

- Należy określić zasady **podziału własności intelektualnej**